

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Natálie Štefanová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Faktory ovlivňující nákupní rozhodovací proces
 zákazníka při nákupu vybraného zboží či služby

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka Čechurová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na identifikaci faktorů ovlivňujících rozhodování zákazníka při nákupu eurovíkendu. Autorka se nejprve věnovala definici základních pojmů týkající se nákupního procesu, ovlivňujících faktorů a cestovního ruchu. V části týkající se cestovního ruchu postrádám jednoznačnou vazbu některých pasáží na praktickou část práce a kapitola 2 celkově působí heslovitě a připomíná spíše výpisky než bakalářskou práci. Práce obsahuje řadu nepřesných formulací a nedostatků např. str. 18 "V případě povinnosti jsme nemocní a jedeme kvůli léčbě...", autorka nevysvětluje proč na str. 34 rozebírá eurovíkendy do Paříže a jako eurovíkend prezentuje zájezd trvající 6 dní, následně v tabulce na str. 37 uvádí 11 denní eurovíkend, na str. 38 píše o hypotézách,



pak ale na str. 39 definuje tvrzení. Tvrzením na str. 41 "... se dá usuzovat, že nabídky eurovíkendu využívají spíše lidé starší 26 let" popírá své tvrzení ze str. 40 a zároveň další části práce. Je škoda, že autorka s výsledky hlouběji nepracovala např. jakou destinaci zvolili pro eurovíkend lidé, kteří se bojí teroristických útoků. Bez povšimnutí autorka nechává i výsledky preference ceny jako 2. nejdůležitějšího faktoru a preference letecké dopravy. Je diskutabilní i odvození závěru, že by si respondenti chtěli připlatit za průvodce (str. 48) nebo preference luxusních hotelů respondenty (zejména studenti). Návrh prezentovaný na str. 50 není propracovaný, autorka nezpracovala výstupy z dotazíkového šetření a základní charakteristiku skupiny, pro který návrh připravovala. Není jasný způsob kalkulace ceny balíčku. Závěry a velká část práce není detailně zpracovaná, což odpovídá způsobu a načasování zpracování práce autorkou. Celkově práci hodnotím ještě jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlete, proč do tabulky na str. 37 zařazujete 11 denní zájezd.

Odpovídá cena navrhovaného zájezdu (4dny včetně cesty za 9 999 Kč) cílové skupině tj. studentů a mladých lidí do 26 let?

Jak podle Vás ovlivňuje virus zika poptávku po eurovíkendech?

Jak souvisí eurovíkend a jazykový kurz v zahraničí viz str. 50?

V Plzni, dne 19.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).