



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Marie Peroutková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Jednotný digitální trh EU

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zajímavé a na bakalářskou práci náročné téma. V této oblasti jsou hodnotnější data cca od roku 2000 a ve více sledovaných položkách spíše jen za posledních 5 let.

Studentka se v první části pokusila s využitím dostupných zdrojů objasnit problematiku jednotného digitálního trhu EU a zejména se soustředila na Strategii Evropa 2020 a potom na digitální agendu. Zde mne mrzí, že si nedala více práce s ujednocením pojmů či vysvětlením chaosu v jejich používání. Nejvíce je to vidět u e-commerce, e-Komerce či eCommerce na s. 16, to nepůsobí odborně. Něktrá opatření jsou logicky popsána z jednoho zdroje, viz s. 21-24.

Opatření od roku 2010 do roku 2015 na s. 20 - 22 končí někdy úkoly do roku 2010, je to správně?

Ve srovnávací části v kapitole č. 3 od s. 25 studentka pracovala zejména s daty Evropské komise ve vztahu k digitálnímu trhu. Zde je škoda, že místo let 2014 a 2015 nevolila některá data z roku např. 2010 (Eurostat, OECD), protože potom by srovnávání mělo skutečný vývojový akcent. Změny v dílčích procentech z roku na rok nejsou tolik vypovídající o trendech, což se potom odráží v komentářích.

Studentka si dále zjednodušila prezentování vybraných ukazatelů v kapitole č. 4, kde v obrázcích nepřevodila data na stejnou základnu a tak zde máme zmatek, kdy sloupec s 11% něčeho je na úrovni téměř 66% něčeho apod., viz obr. 37 na s. 58.



Oceňuji i závěry s využitím aktuálních dat z indexu DESI za rok 2016, možná zde mohl být prezentován i graf za ČR versus průměr EU, kde je vidět, že vzhledem k velkému zpoždění z 90. let na tom nejsme tak špatně, ale je co zlepšovat zejména v e-Governmentu. Zajímavé téma, které při odpovědnějším formálním zpracování mohlo být lépe hodnoceno.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Najděte si některé dostupné ukazatele z roku 2010, jak vypadá porovnání zemí EU 2010 / 2015?

V Plzni, dne 30. 4. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).