



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jana Schleissová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza efektivnosti výroby ve vybraném podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. P. Cimler, CSc.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce představuje aplikaci vybraných vzorců a postupů z oblasti produktivity na výsledky činnosti zvolného podniku. Jde o jednoduché schéma práce, kdy jsou využity vzorce (dostupné běžně z odborné literatury) pro jednotlivé ukazatele a tyto naplněny údaji z konkrétního podniku (dostupné zejména z účetních výkazů podniku). Závěry činěné ze zjištěných hodnot jsou poměrně jednoduché, jde spíše o popis zjištěného stavu resp. jeho vývoje v uplynulých 5 letech. Formálním nedostatkem je nepřesné značení tabulek (vzhledem k obsahu) i grafů. Např. již tab. 1 obsahuje nejen avizované hodnoty celkové produktivity, ale i zdrojová data, vstupy celkem i ve struktuře atd. Obdobně u označení a struktury tab. 2, 3 atd. Závažnějším pak fakt, že zdroji dat pro grafy a tabulky nejsou pro autorku materiály podniku, ale "vlastní zpracování". Považuje autorka za nutné upozornit, že grafy sama zpracovala zatímco ostatní text v práci nikoli?

Cíl práce v podstatě naplněn nebyl - autorka v úvodu avizuje analýzu celkové efektivnosti výroby. To samé platí v dílčím cíli - specifika v zemědělství. Chybí metodika práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaký je vztah mezi použitými postupy (vzorci) a analýzou efektivnosti (viz název práce)?

Jaký je podíl dotací v ostatních provozních výnosech? Jak ovlivňují dotace rentabilitu? V jakých oblastech činnosti podniku dotace figurují? Z čeho je v tab. 3 vidět, že dotace jsou pro zemědělce velmi důležitý nástroj pro vyrovnání nízké produktivity?

Jak se může posuzovat výkonnost podniku?


Kdo je vlastně autorem práce? Viz "V této bakalářské práci jsme hodnotili celkovou produktivitu...", "...nám vyšly ...hodnoty..." apod.

Jak tedy v praxi podniku vypadá vztah mezi celkovou produktivitou a EVA?

Z jakých částí práce (z jakých výsledků) lze vyvodit doporučení, že by bylo vhodné zamezit plýtvání a prostojům?

Co bylo zdrojem dat pro výpočet - viz např. tab. 5-8, graf 4 a další?

V Plzni, dne 2.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).