

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Anna Mochalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza ubytovacích služeb pro specifické segmenty zákazníků
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO - FEK - ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce řeší zajímavé téma z oblasti ubytovacích služeb, konkrétně v Karlových Varech. Jedná se o téma srovnávací, tedy s omezenou možností pro doporučení. Nicméně pro manažery destinace a hotelů může přinést zajímavá zjištění.

Celkově musím konstatovat, že autorka nedokázala využít potenciálu tématu ani realizovaného dotazníkového šetření (n=125). Práce je hraniční svým rozsahem, teoretická část má často spíše charakter výpisek, zcela chybí popis zkoumané destinace, formální zpracování práce je též hraniční, o počtu překlepů nemluvě. To vše ztěžuje čtení práce a je opravdu na hranici akceptovatelnosti pro tento typ práce.

Cennou částí práce je dotazníkové šetření realizované v únoru a březnu 2016 (to je samozřejmě z hlediska reprezentativnosti problematiky), autorka sice získala především informace ruských klientů (asi i díky období realizace výzkumu), tedy v podstatě nemohla porovnat různé národnosti, jak je deklarováno v cíli práce. Nicméně při volbě osobního dotazování by při daném cíli byl vhodnější

kvótní výběr respondentů, než autorkou konstatovaný náhodný výběr. I přesto hodnotím výstupy dotazování jako přínosné. I když je autorka mohla více zhodnotit.

Celkově práci považuji na hranici klasifikačních stupňů dobře a nevyhověl. Formální, jazykové i další nedostatky práce jsou opravdu hraniční, jsou však vyváženy relativně rozsáhlým dotazníkovým šetřením, které přináší minimálně z hlediska ruské klientely v Karlových Varech zajímavé informace, které ovšem musí autorka odpovídajícím způsobem obhájit před zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak dlouhou dobu Vám ca. zabral jeden rozhovor?

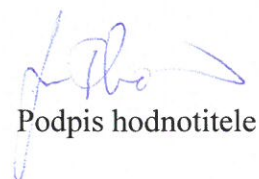
Provedla jste pilotáž dotazníku? Pokud ano, proč jste nepoznamenala např. u ot. 15, při odpovědi "ne" zdůvodnění odpovědi? Přitom na str. 46-47 jsou procentuálně vyhodnoceny tyto důvody.

Str. 45 - Je možné odpovědi na otázku ohledně zdravotnických služeb v daných hotelech ověřit? Pokud ano, učiňte tak a případně se pokuste vysvětlit nesoulad, existuje-li?

Zjistila jste nějaké rozdíly mezi národnostmi s ohledem na zkoumané téma?

Tab. č. 2 - promítá se nějak do tabulky, pokud byla dotazován pár či skupina?

V Plzni, dne 25. května 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).