

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Matěj Šplíchal
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Národnostní struktura České republiky

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student si vybral zajímavé téma a celkem dobře jej obsahově i zpracoval. Velmi cenná je zejména podrobná případová studie, která řeší národnostní problematiku v okrese Znojmo. Problémem však je vyjadřování studenta, formulace, vysvětlování. Některé věty jsou málo srozumitelné (s. 35, 38 - "vývoj počtu vybraných národnostních menšin" - chybí slovo obyvatel, tedy vývoj počtu obyvatel vybraných národnostních menšin, chyba se v práci několikrát opakuje), někdy je vyjadřování vysloveně chybné (např. s. 23 - "V tomto roce je vidět, ještě vysoký podíl zastoupení německé národnosti na počtu



vybraných národností). V práci jsou pravopisné chyby (např. s. 7, 16, 41), česky nesprávné vyjadřování (s. 19 - druhé census proběhlo, s. 14 - cenzus lidu) . Na str. 12 cituje "Národ jako etnický pojem je potřeba odlišovat od ostatního obyvatelstva". Je citace úplná? Co tvrzením autor mínil?

V práci je řada kartogramů, které vhodně vykreslují národnostní situaci ve sledovaných regionech. U obr. č. 1 - prvního (v práci jsou dva obr. č. 1) chybí měřítko, je nevhodně uvedena citace a zejména je nečitelná legenda. Poslední nedostatek se opakuje i u všech dalších kartogramů.

Nedostatky jsou i u grafických vyjádření. Např. na str. 26 a 28 nejsou dobře rozlišitelné u grafů všechny odstíny modré barvy, graf č. 7 na str. 30 je celkově na hranici rozlišitelnosti apod.

Chyby jsou i v citacích, např. s.37.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Uveďte na pravou míru hodnocení podílu obyvatel české národnosti na celkovém počtu obyvatel v okrese Znojmo podle tabulky č. 17 vzhledem k podílu počtu obyvatel jiných národností.
2. Vysvětlete informace o obyvatelích vietnamské národnosti (dlouhodobé usazování po roce 1933) v okrese Znojmo.
3. Vysvětlete, proč byli obyvatelé německé národnosti z pohraničního okresu Znojmo odsouváni do Německa.

V Plzni, dne 27. 5. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).