



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Alžběta HRUŠKOVÁ
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Těžba diamantů a zlata v Africe v letech 1997 - 2012
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si pro zpracování bakalářské práce zvolila zajímavé a lákavé téma.

Formulace cílů práce je nepřesná - v prvním cíli autorka píše o lokalizaci těžebních míst, ta je ovšem dána, spíše jde o nalezení a uspořádání dat, popř. jejich výběr. Druhý a třetí cíl odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Při vypracování práce užívá autorka různé metodické postupy, na místě jsou časová a komparativní analýza. K časové analýze autorka užila řetězový a bazický index, v práci ovšem chybí interpretace výsledků užití této metody. Pro odhad produkce po roce 2012 je užitá metoda lineární regrese, v tomto duchu bych očekával odhad budoucího vývoje i v cílech práce. Z práce není zřejmé, k čemu bude odhad budoucí produkce sloužit, navíc není zřejmé, jaká metoda byla užitá při proložení dat přímkou, ne vždy se u analyzovaných dat jedná o lineární trend a tedy proložení přímkou není relevantní, byť autorka uvádí hodnotu spolehlivosti R.

Formální zpracování práce nese řadu nedostatků - není vhodná skladba věty s vložením odkazu na obrázky v 1.pádu (např. "Dle Obrázek č. 3 vidíme, že ..." s. 18), název tabulky č. 2 neodpovídá obsahu (nejedá se o podíl), tabulky č. 2, 3, 5 by si zaloužily lepší upořádání dle hodnot, v jedné větě při hodnocení významnosti zaměstnání v diamantovém těžebním sektoru je použito slovní, absolutní i relativní vyjádření významnosti (s. 49), tabulka č. 8 - přesnější vyjádření obsahu tabulky v hlavičce,



rozpor v názvech v obrázcích č. 17 a 18, název + legenda mapy č. 7, nepřesná legenda mapy č. 13, u kartodiagramů stejného měřítka jsou použity značky nesrovnatelné velikosti vůči znázorňovanému jevu (např. mapy č. 7 a 8), mapa č. 11 (velikost značek v legendě), u některých map chybí grafické měřítko.

V práci se vyskytují i nepřesnosti ve formulacích o velikosti produkce (např. text na s. 45 a v tab. č. 1 na s. 46, text na s. 46 a v tab. č. 2 na s. 47).

Oceňuji, oproti zmíněným nedostatkům, práci s velkým množstvím cizojazyčných zdrojů dat a literaturou.

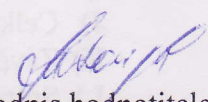
Přínos práce je shrnutý v syntéze poznatků a v závěru práce, není vhodné v samotném závěru popisovat obsah práce, ale je potřebné diskutovat přístup k řešení práce a relevanci výsledků. Jako nesplněný zůstal cíl o vizualizaci exportu vybraných surovin.

Celkový dojem z práce je dobrý, práce by si zaloužila pečlivější přístup při vizualizaci dat a promyšlenější záměr k odbornému přínosu práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Autorka uvádí, že významným exportérem zlata v rámci Evropy je Švýcarsko. Žádám o bližší vysvětlení v rámci obhajoby ve smyslu problematiky zahraničního obchodu obecně i ve smyslu přírodního a hospodářského potenciálu Švýcarska.

V Plzni, dne 19. 01. 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).