



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Jan Misař
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie házené: Prostorová analýza rozmístění házenkářských aktivit v ČR v letech 2009 - 2012
Hodnotitel – oponent: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce přináší základní deskriptivní přehled geografie házené v ČR. Lze ocenit snahu o řadu grafických a kartografických prezentací dat, které mohou zájemci pomoci v orientaci v prostorových aspektech házené u nás. Poněkud za očekáváním zůstává v úvodu (s. 8) deklarovaný cíl – objasnění těchto prostorových aspektů. Poměrně dobře zvládnutý teoretický přehled o geografii sportu bohužel nebyl výrazněji využit při hlubším rozboru prostorových aspektů házené v ČR. V závěru by bylo vhodné udělat diskusi s jinými pracemi z geografie sportu, zejména ve prospěch zobecnění některých naznačených souvislostí mezi rozšířením házené a vysvětlujícími proměnnými. Závěr je potom poměrně stručný, s absencí podrobnějších výsledků prostorové analýzy. Práce má solidní formální úroveň zpracování, celkový dojem je ovšem také ovlivněn místy nepřesnými formulacemi.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlete, proč se házená v ČR vyznačuje relativně velkou členskou základnou při relativně malém počtu oddílů (jak vyplývá z tabulek č. 1 a č. 2).
- 2) Jaká je vazba házené na ekonomické charakteristiky regionů (typologie sponzorů, jejich regionální vazby, rozdíly ve velikosti sídel oddílů atd.)?
- 3) Vysvětlete rozdíly mezi prostorovými aspekty rozšíření mezinárodní házené a národní házené v ČR.

V Plzni, dne

18. 1. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).