



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Pavla Dolejšová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Vývoj sídla Dnešice od 19. století do současnosti  
**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Jiří Preis, Ph.D.  
**Pracoviště oponenta:** Katedra geografie FEK

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Jedná se o pečlivě zpracovanou práci, která se drží svých cílů a řeší danou tematiku věcně a relativně přesně. Výtku mám k rešeršní části, kde se autorka hojně věnuje citacím Majerové, až to někdy připomíná "přepisování" její publikace (především s. 8-9). Bylo by vhodné, aby si autorka dala záležet na hlubší sondě do historie a využila též jiné publikace.

K věkové struktuře obce jí chybí data za 60 let (nejstarší údaj za rok 1910 a pak až 1970; s. 28-29). To je trochu velký skok, otázkou zůstává, zda nešlo zjistit pečlivou rešerší alespoň odhad, který by autorka mohla zmínit. Věková pyramida za rok 2011 chybí.

Od s. 54 začíná závěrečná kapitola 6.3 "Ekonomický vývoj v 21. století", ale v textu se pojednává o stavbách a jejich historickém významu, vývoji směrem do dnešní doby. Tento text neodpovídá názvu kapitoly. Plusem jsou vlastní fotografie, mapové podklady jsou zpracovány kvalitně, občas se vyskytují překlepy a spojení více slov nebo slov a číslovky dohromady.

V závěru autorka konstatuje, že "Dnešice jsou dobrou lokací pro život". Toto přesně nevyplývá z jejich předchozích analýz (což ani nebylo cílem), možná by stálo za to, kdyby autorka vedla diskusi



s místními obyvateli, aby zjistila, jak se jí tam žije, a měla toto konstatování podložené i krátkým kvalitativním průzkumem.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Zkoumala jste, čemu lze přičíst relativně nízký počet mužů ve věku 20-40 let v roce 1890? V roce 1910 je to již srovnané, a je to pořád ještě před 1. světovou válkou.
- 2) Má Vaše práce nějaké praktické využití?

V Plzni, dne 31.5.2016

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).