

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Pavel Ulč  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Vývoj sídla Záluží od konce 19. století do současnosti  
  
**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.  
**Pracoviště oponenta:** Katedra geografie

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předem mého hodnocení, musím vyjádřit nesouhlas s tvrzením autora práce v kapitole Závěr, že... "Záluží je malinkou osadou...", neboť dle uvedených měřítek téměř všech předložených rekonstrukčních map a ortofotomap, se jedná o jedno z největších sídel světa. Podobné chyby a nedůslednosti se objevují bohužel v celé práci. Teoretická část, která je nejčtivější a nejucelenější, se skládá pouze s omezeného množství zdrojů a dominují v ní odkazy na bakalářské práce a to včetně citování základních termínů a definic typu "sídlo". Autor sice správně poznamenává, že zpracovávané téma je na KGE tradiční, ale z citovaných předešlých kvalifikačních prací si nebere téměř žádné metodické nápady a postřehy. Drží se tak standardních postupů a omezuje se pouze na základní demografické a kartografické metody hodnocení vývoje obce. Vše navíc činí s obrovským odstupem, ačkoliv ze zkoumané obce pochází a dodnes zde žije (viz Úvod). Potenciální čtenář se z práce nedozví téměř žádné detailní informace, které by vysvětlovaly demografické či urbanistické změny. Místo toho se autor na několika místech v práci omlouvá, že nebyla k dispozici data (o počtu domů apod.) nebo nebyly k dispozici kvalitní ortofotosnímky. Neumožňuje snad výzkum takto malé obce, rekonstruovat chybějící data dle obecních materiálů (kronik, archivu) nebo zapojením pamětníků? Kontaktoval autor



práce ohledně kvalitnějších ortofotosnímků VGHMÚř v Dobrušce? Proč úmyslně nesledoval další údaje o obyvatelstvu jako náboženské vyznání apod.? Autor se v práci často omezuje na suchý komentář grafů a tabulek (na str. 19 se navíc v grafu a tabulce zdvojují informace), zdůrazňuje marginálie (komentáře ke statistikám národnostních menšin čítající 3 Slováky a 1 Němce) a nevěnuje se klíčovým otázkám... Např. v teoretické části rozebírá pojem venkovské sídlo, ale nepropojuje jej se zjištěnými fakty. Vždyť v Záluží ve sledovaném období pracovalo téměř shodné množství lidí v průmyslu i zemědělství - jak je to tedy s nastíněnými definicemi v úvodu?

Na několika místech práce se objevují terminologické chyby. Na str. 17 si autor spletl terciární a sekundární sektor. Na str. 20 poté uvádí porovnání vývoje počtu obyvatel v Záluží s počtem obyvatel v ORP Třemošné. Nehledě na fakt, že po roce 1960 došlo k připojení Záluží k Třemošné (není dostatečně zdůrazněno, že data byla separována), tak Třemošná není ORP, ale pouze Obec s pověřeným obecním úřadem, která spadá pod SO ORP Nýřany! Je s podivem, že místní občan a budoucí absolvent ERG tato fakta zaměnil.

Samostatnou kapitolou jsou rekonstrukční mapy území dle císařských otisků Stablního katastru. Pomineme-li fakt, že v legendě je některé barvy těžké odlišit, tak interpretace samotných map je diskutabilní. V legendě je žlutou barvou uveden kostel - vyskytuje se někde v mapě? Hnědou barvou jsou uvedeny úhory..., ty se však v originální mapě nevyskytují, autor si je spletl s neplodnou půdou. Komunikace žádnou barvu nemají a jsou vynechány, ačkoliv zvlášť je označena náves.

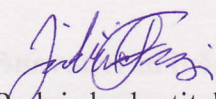
Celkově práci nelze označit ani za čtivou, ani za podnětnou. Autor sice používá adekvátní metody, ale chybí detailnější komentáře a vhled do problematiky vývoje obce, což činí práci poněkud plochou.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Viz výše

Jak si autor vysvětluje postupný pokles obyvatel Záluží v 80. letech 20. století a zároveň nárůst celkového počtu domů v tomto období?

V Plzni, dne 30. 05. 2016

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).