

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Radka Koulová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj místních a pomístních názvů v Rokycanech
Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.
Pracoviště oponenta: Katedra geografie FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Velice zajímavé téma a multidisciplinárním přesahem. Na úvod je hodně cizích slov, ve kterých se čtenář příliš neorientuje (chybí jejich základní osvětlení při prvním setkání s cizím termínem v textu). V kapitole na s.20 "Potíže toponomastiky" je smysl textu trochu nejasný, které končí: "...a já se tedy zaměřím na geografické hledisko."

Z hlediska metodiky má autorka celkem jasno, studuje archiválie, ale nebylo zcela jasné, jak přesně postupovala, a člověk to během textu spíše tuší jednotlivé kroky (zda se postupovalo od nejstarších pramenů k nejmladším či obráceně). Navíc klíčová data jsou zapsaná v tabulce, jež je pouze jako elektronická příloha, a já chvilku hledal, kde si celkovou sadu dat, na kterou autorka odkazuje, najdu (na CD). vysvětlení metodických postupů na s. 37 tak přichází později, protože už na s. 33 jsem marně přemýšlel, jaký postup ve vyhledávání dat jste zvolila.

Historické údaje o Rokycanech se zdají být pouze přepisem webu rokycany.cz. Zde mohlo být podrobněji rozebrána historická proměna pojmenování alespoň některých zvolených míst v nějakých souvislostech. Z textu není ani zřejmé, kolik dat jste vlastně získala průzkumem archivních materiálů - chybí shrnutí toho, co je obsaženo pouze v excelu na CD. Text práce je okamžitý tvrdý přechod od



historického exkurzu k vybraným pojmům (není zřejmé, jak je autorka volila, zda je v tom nějaká logika).

Jinak je třeba ocenit autorčinu práci s GISy a hledání co nejlepší vizualizace dané problematiky a také diskuse s obyvateli zájmového města.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Píšete, že po roce 2013 dochází opět k převládání orientačního motivu nad horifikačním. Zkuste vysvětlit proč, co stojí za tímto trendem?

V Plzni, dne 08. 09. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).