

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Studijní obor:

Ekonomická a regionální geografie

Téma bakalářské práce:

**Vývoj rybníčních soustav na Blatensku na základě
analýz starých map**

Hodnotitel – vedoucí práce:

Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

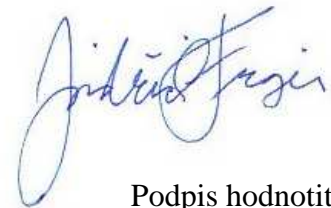
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce má velmi dobře vymezenou strukturu a metodicky sleduje naplnění cílů. Největší předností práce je poté metodicky zvládnutá práce v GIS a kartografická tvorba, jejímž výstupem jsou mapy v přílohách. Autorka přistupovala k práci aktivně a poctivě. K výsledné podobě práce mám pouze několik drobných připomínek. Kvalita některých grafických prvků v tištěné verzi práce je nižší (zřejmě způsobeno komprimací). Podklad Mapy rybníků z II. vojenského mapování ve volné příloze vykazuje ve východní části zájmového území rovněž nižší kvalitu (rozpixelování), což je

škoda. Na str. č. 39 došlo zřejmě k záměně názvu vrstvy DIBAVOD vodní nádrže za vodní toky. V jinak zdařilé rešeršní části práce mně schází kapitola věnující se obecně dějinám rybníkářství v ČR a její následné provázání s výsledkovou částí. Je otázkou, zdali je současné využití rybníků, zaniklých mezi různými mapováními, dostatečně vypovídající. Možná by stálo za to, sledovat vývoj land-use po zaniklých rybnících právě na starých mapách až do současnosti. V práci se na několika místech objevuje srovnání obou panství v absolutních číslech, což může být, vzhledem k jejich rozdílné velikosti, zavádějící. Uvedené připomínky jsou spíše upozornění pro budoucí práci autorky a nesnižují kvality, která tato kvalifikační práce bakalářského stupně vykazuje. Rovněž doporučuji výsledky práce publikovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1) Jak by autorka vysvětlila, že na panství Lnáře mezi I. a II. vojenským mapováním vzrostla výměra vodních ploch?



Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 31. 5. 2016

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).