

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Topinková Jana
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční hospodaření města Plasy

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková Ph. D.
Podnik – firma: ZČU, FEK, Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je zpracovaná v pěti kapitolách, kde první a druhá jsou čistě teoretické, ve třetí je představeno město Plasy a čtvrtá a pátá kapitola je pak věnována rozboru finančního hospodaření a závěrům ke stávající situaci včetně návrhů na možné zlepšení.

Celá práce je velmi pečlivě a v některých fázích až moc podrobně zpracovaná. To příkládám ale snaze o co nejlepší přiblížení současné situace a do určité míry i menší zkušenosti se zpracováním takhle rozsáhlého elaborátu. V žádném případě to nesnižuje kvalitu práce. Velmi dobře je proveden samotný rozbor hospodaření, poukázáno na klady, ale i nedostatky v činnosti městského úřadu. Práce je doplněna vhodně volenými obrázky, které doplňují hodnocenou problematiku. K vyčerpávajícímu hodnocení snad chybí jen dotazníkový průzkum mezi občany. Po gramatické a stylistické stránce je

práce velmi pěkně zpracovaná, kapitoly i podkapitoly na sebe navazují a mají svou kvalitní vypovídací schopnost. Cíle zadané v úvodu byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Academický rok 2014/2015

Jméno studenta: J. Jankovská
Studijní obor: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční hospodaření města Plzně

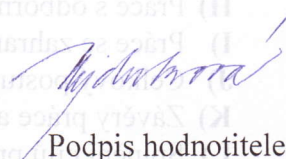
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková Ph.D.

Podnik – firma: ZČU, FEK, Plzeň

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 48 hovoříte o vysoké hodnotě ukazatele dluhové služby. Co je příčinou?
2. Jakým způsobem byste dokázala zapojit více občanů do činnosti MÚ v návaznosti na investiční výstavbu v Plasích - jak uvádíte v kapitole 5?
3. Jaké zvýšení místních poplatků by bylo dle vašeho názoru s pochopením přijato občany Plas?

V Plzni, dne 15. 5. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFV, FEK ZČU nejpozději do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).