

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Petra Bošková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování starobních důchodů
Hodnotitel – oponent: Ing. Zdeněk Hruška, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☐	☒	☐	☐	☐
C)	☐	☒	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☐	☒	☐	☐	☐
F)	☐	☒	☐	☐	☐
G)	☐	☒	☐	☐	☐
H)	☒	☐	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☐	☒	☐	☐	☐
M)	☐	☐	☒	☐	☐
N)	☐	☒	☐	☐	☐
O)	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila náročné téma důchodového financování. Jedná se o aktuální problematiku, proto by práce měla obsahovat alespoň nastínění návrhů, jak současnou situaci řešit. Práce nepřináší žádné nové poznatky a je pouze popisná. Nicméně jedná se o přehledné zpracování problematiky důchodového financování. Závěry práce jsou pouze obecného charakteru. Z formálního hlediska obsahuje práce několik nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm VELMI DOBŘE.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Pokuste se navrhnout řešení financování důchodů pro Českou republiku, neboť současný stav je neudržitelný.
2. Považujete zrušení II. pilíře za správné? Pokud ne, uveďte důvody proč.

V Plzni, dne 12. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).