

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Lucie Rapová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza účetního systému ve vybrané organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jitka Zborková, PhD

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou analýzy účetního systému ve vybrané organizaci, i když téma spíše sklouzlo k problematice implementace nového ERP systému. Stanovený cíl práce je poměrně povrchní, obecný a spíše popisný. V práci se objevují formální nedostatky a nedodržení metodických pokynů pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací - např. název kapitoly 2.1.1 Trendy: "s dvojtečkou" je nevhodný, některé názvy kapitol neodpovídají jejich obsahu, či se v práci vyskytují překlepy - např. ředitelský / řešitelský tým, a jiné.

Z práce je patrná znalost autorky daného prostředí - podniku, která se promítá v praktické části a vyvozených závěrech - doporučení pro podnik, v tomto ohledu lze však polemizovat o objektivitě / nezaujatosti autorky na uváděné skutečnosti.



Praktická část je spíše popisného charakteru současného stavu, původního systému a popisu problémů při implementaci nového ERP systému. Vyvozené závěry jsou spíše v duchu obecného konstatování a zasloužily by hlubší zpracování. Z práce by také mělo být zřejmé, co je přínosem autorky a co je pouhým popisem stávající situace. Celkově práce působí spíše dojmem spojení různorodých informací vcelek, bez ohledu na skutečnost, že ne vždy k sobě pasují a navazují na sebe.

Vzhledem k výše uvedenému komentáři doporučuji práci k obhajobě s hodnocením DOBRĚ.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Můžete více objasnit informace v kapitole 2.1.1 Trendy? Kapitola působí dojmem "vytržení" z kontextu a tak jak je prezentována, nedává moc smysl. Stejně tak prosím objasněte myšlenku tvrzení z kapitoly 2.1 na str. 21 "Dle Tomáše Denemarka spolupracuje Česká republika s ekonomikami v EU, zejména s Německem." Jak to souvisí s danou kapitolou a problematikou ERP systémů?
2. V kapitole 3.2 Kritéria důvodu změny došlo k záměně toho, co je cílem implementace nového systému a jaká jsou stanovená kritéria pro jeho výběr. Můžete uvést, jaká byla kritéria při výběru nového ERP systému?
3. Uveďte konkrétní doporučení pro společnosti v souvislosti s implementací nového ERP systému a jak je realizovat. Co považujete za zásadní?

V Plzni, dne 12. května 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).