

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Václav Vlček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití finanční analýzy k řízení podnikových procesů
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Radka Součková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

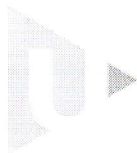
Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student zpracoval bakalářskou práci na téma finanční analýzy v konkrétním podniku. V první části provedl rešerši dostupné literatury, zaměřil se na metody finanční analýzy i na všechny druhy ukazatelů, vč. složitých souhrnných indexů hodnocení a soustav ukazatelů. Dále představil podnik a provedl finanční analýzu z dostupných účetních výkazů, jak horizontální, tak vertikální a vypočetl poměrové ukazatele. V závěrečné části je finanční analýza vyhodnocena, některé výsledky jsou však chybně interpretovány, např. doba obratu závazků a pohledávek. Dále jsou navržena doporučení, např. snižovat dobu splácení pohledávek využitím skonta, faktoringu, avšak bez kontrétních dopadů např. na výši inkasované částky, tj. není jisté, zda by společnost vyřešila nízkou hodnotu finančního majetku. Práce vykazuje také formální nedostatky, např. v tabulkách v příloze i v textu nejsou uvedeny



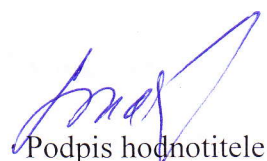
jednotky (str. 47), dále je v ní několik gramatických (str. 14, 30, 59) a formulačních chyb a překlepů (str. 11, 12, 20, 30, 40, 43, 46), chybí slova (str. 16, 19, 32, 42). Přesto se jedná o dobře provedenou finanční analýzu, po zodpovězení otázek navrhuji práci hodnotit jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 13 uvádíte, že pokud firma nebude poskytovat informace z finanční analýzy, může sama sobě uškodit a bude fungovat na trhu za ztížených podmínek oproti firmám, které informace o svém finančním stavu poskytují. Vysvětlete, upřesněte Váš názor.

Na str. 48 jste vypočetl dobu obratu pohledávek a závazků. DOP hodnotíte, že situace není negativní neboť převyšuje DOZ. S jakými údaji je nutno porovnat samostatně DOP a DOZ? Totéž je pak uvedeno i ve vyhodnocení, že pokud je DOZ vyšší než DOP je společnost schopna splácet své závazky? Vysvětlete Vaše tvrzení.

V Plzni, dne 20. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).