

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jiří Mrňavý
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Zpracování analýzy dopadů při výpadku ICT služeb (BIA - Business Impact Analysis)

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce zpracovává téma analýzy dopadu výpadků ICT služeb v konkrétním dopravním podniku. V úvodních kapitolách práce je čtenář uveden do problematiky služeb obecně a dále pak specificky ICT služeb v podniku. Následují kapitoly věnující se problematice řízení rizik, výpadku ICT služeb a problematice Business Impact Analysis.

V praktické části práce se student po stručném představení sledovaného dopravního podniku již podrobně věnuje analýze dopadů výpadku ICT služby pro celkem 10 konkrétních aplikací. U každé aplikace resp. jejího modulu jsou stanoveny denní náklady spojené s výpadkem a maximální tolerovaný čas výpadku.

Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni, kterou kazí pouze některé formulační nepřesnosti, překlepy a částečně i chyby v údajích některých tabulek, vzniklé zřejmě kopírováním tabulek z předchozích aplikací. Tyto nepřesnosti nicméně nemají zásadní vliv na prezentované výsledky práce.

Konkrétní připomínky k jednotlivým částem práce (řazeno podle strany výskytu v práci):

- str. 8 - dvakrát stejné číslo podkapitoly (1.1 Co je analýza, 1.1 Služby);
- str. 8₍₁₀₎ - „Zajímají nás především finanční dopady a to, čím jsou tvořeny.“ - místo „tvořeny“ spíše „způsobeny“;
- str. 16⁽¹²⁾ - je otázkou, jestli akcionáři mohou ovlivňovat *řízení rizik* v podniku;
- str. 17₍₁₀₎ - místo „servilní“ má být zřejmě uvedeno „servisní“ úkoly;
- str. 35⁽⁷⁾ - má být uvedeno „... Dopad na vztah s dodavateli ...“;
- str. 35, odr. 2 - rozsah pro hodnotu 1 v uvedené stupnici by neměl začínat nulou (to je „žádný“ dopad – viz hodnota 0 stupnice), měl by začínat alespoň od 1 Kč;
- str. 36 – 52 (včetně finální tabulky č.18) - veškeré údaje v Kč by měly být uváděny max. na 2 desetinná čísla!
- str. 40₍₈₋₉₎ - pro hodnotu sankce 272 100 Kč by na základě kategorizace finančního dopadu uvedeného v Příloze A měla být přiřazena kategorie 3 a ne 2, jak je uvedeno;
- str. 45 - první věta podkapitoly 6.2.10 působí zmatečným dojmem;
- str. 48, Tab.14 - hodnoty v tabulce zcela neodpovídají hodnotám v příslušném textu na str. 47 (ani zřejmě již správným hodnotám v souhrnné tabulce č. 18 na str. 52);
- str. 48 - v odstavcích textu týkajícího se Modulu E (nad a pod Výpočty č. 11 a 12) jsou chybně uvedeny odkazy na tyto výpočty (místo Výpočet č. 10 má být 11 a místo Výpočet č. 11 má být 12);
- str. 50, Tab.10 - v řádku MD má být zřejmě *Čas do dopadu* 0 (místo uvedené hodnoty 20), *Finanční dopad* 0 (místo 5), *Celkové hodnocení* 12 (místo 37) a *Kód citlivosti* B (místo AA);
- str. 51₍₂₎ - místo Tabulka č. 16 má být č. 17;
- str. 54₍₂₎ - v textu poslední věty „... představují samotné zabezpečení ztrát způsobených ...“ by zřejmě bylo vhodnější uvést „... představují samotné omezení ztrát způsobených ...“.

Celkově lze konstatovat, že stanovené cíle práce byly splněny a i přes uvedené drobnější připomínky navrhuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte, proč je dopad na vnitřní procesy podniku u Aplikace 1 (str. 36-37) ohodnocen hodnotou 3?
2. Vysvětlíte, proč je třetí člen součtu Výpočtu č. 4 (str. 39) násoben hodnotou 15?