

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství
Akademický rok 2015/2016

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Zbyněk Vícha**
Studijní program: **N3607 Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Název tématu: **Porovnání tepelně technických vlastností obvodových pláštů u panelových systémů v západních Čechách s využitím dokumentace a termovizního měření**

Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**

Oponent: **Ing. Renata Böhmová, Plzeň**

I. Obsah a cíle práce dle zadání

Obsah

Shromáždění technických podkladů k obvodovým pláštům (OP) panelových objektů užívaných v západních Čechách, zejména z výrobního programu bývalé firmy Pozemní stavby Plzeň. Teoretické tepelné posouzení a zhodnocení OP, zahrnutí výsledků termovizního měření (termokamerou) na konkrétních objektech, a to v původním stavu a v již zatepleném stavu, ideální a doporučení řešení úprav na zvýšení tepelné izolační OP, shrnutí a vyhodnocení výsledků.

Cíl práce

Zhodnocení obvodových pláštů panelových budov v původním řešení a po zateplení, doporučení technické řešení na zvýšení izolační schopnosti pláště.

Rozsah grafických prací – projekt skládající se z výkresů a textových zpráv (Výkresy panelových systémů a detaily obvodových pláštů v měřítku 1:50, 1:100, 1:10 nebo v jiném vhodném měřítku - půdorysy, řezy, schémata)

Rozsah textových prací a výpočtových prací – textová zpráva (Seznámení s tématem, technické výsledky a měření, shrnutí a závěrečné vyhodnocení technické výpočty tepelné techniky, tepelný odpor, součinitele prostupu tepla, akumulace, kondenzace)

Rozsah pracovní zprávy – 80 stran

II – Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

1. Splnění zadání práce

1				
---	--	--	--	--

2. Splnění cíle práce

1				
---	--	--	--	--

3. Celkové řešení práce

1				
---	--	--	--	--

4. Rozsah práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

7. Stavebně technické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

8. Konstrukční řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

10. Řešení vnitřních instalací

				0
--	--	--	--	---

11. Detaily technického řešení

1				
---	--	--	--	--

12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

14. Úroveň zpracování grafických prací:

	1,5			
--	-----	--	--	--

15. Úroveň a pracovní a obsah textových prací:

1				
---	--	--	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

				0
--	--	--	--	---

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

1				
---	--	--	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

				0
--	--	--	--	---

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématiké apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

1				
---	--	--	--	--

Celkové hodnocení práce: 1

III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

Práce je jasně rozčleněna do jednotlivých kapitol, celkově je velmi přehledná.

Práce je doplněna řadou grafů, které velmi názorně danou problematiku dokreslí.

Velmi kladně oceňuji časté osobní hodnocení či názor.

Program vytvořený studentem je velmi přehledný, jasný a úplný. Vytvoření výpočetního programu hodnotím velmi pozitivně.

Kladně hodnotím přehledné porovnání více stavebních prefabrikovaných soustav.

Odbornost diplomové práce hodnotím jako nadstandardní.

IV. Připomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

-

V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

-

V Plzni dne 26. 1. 2016

Oponent: Renata Böhmová