

Hodnocení diplomové práce

Název práce: Transformace územního plánu obce do podoby projektu veřejně prospěšné stavby v rámci pozemkových úprav
Jméno studenta: Bc. Kateřina Veselá
Vedoucí práce: Ing. Radek Fiala, Ph.D.

Cíle práce:

Cílem práce je porovnání změn a opatření navržených územně-plánovací dokumentací a komplexními pozemkovými úpravami a zjištění míry jejich skutečné realizace v modelových územích. Práce poskytuje zpětnou vazbu Státnímu pozemkovému úřadu jako investoru většiny prováděných opatření a může pomoci například s hodnocením efektivity prostředků vynaložených na pozemkové úpravy.

Obsahové zpracování:

Teoretická část práce se zabývá krajinou, její definicí a pohledu lidí na ni, dále popisuje význam a účel územního plánování a proces tvorby a změn územního plánu. Práce pokračuje vysvětlením účelu pozemkových úprav, jejich výsledky a vztahem k územnímu plánu.

Praktická část práce srovnává územní plány, návrh pozemkových úprav a reálný stav v krajině na třech modelových územích – obcích Hromnice, Hněvnice a Chlum. Obec Hromnice je uvedena jako příklad realizované pozemkové úpravy, která navazuje a na územní plán a řeší opakované problémy s vodou způsobenými přívalovými srážkami. Obec Hněvnice je příkladem obce, v níž byly problémy nedostatečné retence vody v krajině vyřešeny jen částečně, neboť uživatelé půdy nad obcí nerespektují nepřiměřenou změnu v určení této půdy územním plánem pro trvalé travní porosty. V Chlumu byl územní plán zpracován až po provedení pozemkových úprav a díky příkladnému vztahu vlastníků pozemků a obyvatel obce byla provedena ještě další opatření nad rámec navržených pozemkových úprav.

Pro každou z obcí je uveden komentář shrnující opatření navržená územním plánem i pozemkovými úpravami a porovnávající návrhy se skutečnými změnami v krajině. Ve třetí kapitole jsou pak závěry zobecněny a popsány hlavní důvody potíží v realizaci opatření navržených územním plánem a pozemkovými úpravami.

Text práce vhodně doplňuje velké množství fotografií, která autorka pořídila pro ilustraci provedených opatření.

Formální úprava:

Práce je vhodně členěna. V práci jsou dvě kapitoly s číslem 2.3.1, naopak chybí 2.3.2. V části práce týkající se Chlumu je, na rozdíl od ostatního textu, nejprve část o pozemkových úpravách a teprve za ní část o územním plánu. Gramatická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Práce obsahuje minimum gramatických chyb a překlepů (jedna z mála výjimek je například na str. 49 pod obrázkem). Citace literatury jsou používány správně.

Otázky:

Jaký je rozdíl mezi „plánem společných zařízení“ a „souborem opatření v krajině“ (viz str. 20, tučný text)?

Existují i územní plány dle starého stavebního zákona, které řeší nejen intravilán, ale i extravilán obce? Mohly by tyto územní plány zůstat v platnosti i po roce 2020?

Jak ovlivnila územní plán a pozemkové úpravy v obci Chlum existence přírodního parku Horní Berounka?

Známka:

Diplomovou práci hodnotím stupněm **v ý b o r n ě** a **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

V Plzni dne 12. 6. 2016



Ing. Radek Fiala, Ph.D.