

Hodnocení vedoucího diplomové práce Bc. Jana Voráčka na téma  
**Zaměření a analýza Kounovských kamenných řad**

Zadání práce vyplynulo z potřeby či tužby posoudit a měřením potvrdit či vyvrátit teorie týkající se tzv. kounovských kamenných řad. Jan Voráček přistupoval k řešení jednotlivých kroků práce iniciativně a samostatně. Všechny cíle práce byly splněny. Práce přinesla nové výsledky, které mohou být základem pro další kvalifikační práce na katedře geomatiky. Chci pochválit svědomitě provedenou rešerši dostupné literatury, nejen té navržené v zadání, ale i dalších, již samostatně nalezených zdrojů. Závěry z rešerše jsou dále využity při řešení diplomové práce. Matematická úroveň práce je velmi dobrá. Byly odvozeny a náležitě využity vztahy jak astronomické geodézie, tak i vyrovnávacího počtu. Jazyková úroveň je výborná, věcné chyby jsem v práci nenalezl. Práci je možno vytknout pouze relativně velký počet překlepů a zvláště pak mnoho chybějící interpunkce. Následující připomínky nemají vliv na získané výsledky a nijak nesnižují úroveň práce jako celku.

Připomínky (nebudu zde uvádět překlepy a chybějící interpunkci):

str. 20, předposl. odstavec. Spíše než *uměle vytesaná soutěska*, by se hodilo slovo *ryha*.

str. 38, pod (4.6): místo *tangent úhlu* by mělo být *tangens úhlu* nebo *tangentu úhlu*.

str. 39, (4.8): chybí popis proměnných *U*, *V*, *y* a podobně v (4.9) proměnná *C*.

str. 43-45, V obr, 5.1, 5.2, 5.4 je popis lokalit černý na téměř černém podkladu. Bez lupy je to nečitelné.

str. 44, obr 5.3, označení směrů zkratkami S01 ... S07 by pomohlo lepší orientaci a srovnání textu s obrázkem.

str. 45, poslední odstavec. Slovní popis obr. 5.3 uvádí prohozené směry východ a západ.

str. 49, poslední věta. Na obrázku 5.6 nejsou čitelné rozměry sítě. Lépe než ...obíhala nebeský pól po velké kružnici... obíhala nebeský pól po kružnici o poloměru 15°44'.

str. 50 ..azimut *A* a ... (azimut *A* má být skloněný, a je spojka, tedy neskloněné písmo) a následující věta je nesrozumitelná - lépe *Doplňěk výšky hvězdy do 90° se nazývá zenitová vzdálenost a značí se z*.

str 53. tab 5.1 chybí popis pro jakou epochu jsou určeny hodnoty azimutů? -750, nebo 2016?

V odstavci 4.2 o prostorových analýzách by vedle uvedené informace, o kolik metrů linie mívá uvedené místo, bylo užitečné uvést i odchylku ve stupních vzhledem k počátečnímu bodu.

Dotazy:

- Můžete zdůvodnit, proč jsou odchylky u kounovských řad 10-13 (tab. 4.1) dvojnásobné proti ostatním. Myslel bych, že když jsou to nejdelší řady, tak určení jejich směrnice bude naopak přesnější než u kratších řad. Jaká je chyba směru řad?
- Čím mohl být směr kolmý k hlavní slunovratové linii významný?

Diplomovou práci pana Bc. Jana Voráčka hodnotím známkou  
**výborně.**

V Praze, dne 6. června 2016

  
Ing. Cyril Ron, CSc.