

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství**  
Akademický rok 2015/2016

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **David Šmídek**  
Osobní číslo: **A11B0215P**  
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Stavitelství**  
Název tématu: **Návrh objektu a zpracování projektové dokumentace na bytový vícepodlažní dům s terasami**  
Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**

### 1. Zásady pro zpracování:

1. Navrhnout hmotové, dispoziční a stavebně technické řešení objektu a jeho umístění
  2. Zpracovat projektovou dokumentaci v rozsahu pro stavební povolení
  3. Celková situace stavby
  4. Stavební část – výkresy a zprávy včetně stavebně fyzikálního řešení konstrukcí
  5. Konstrukční část – koncepce nosného systému, zajištění stability stavby a dimenzování hlavních prvků konstrukce
  6. Technika prostředí staveb – návrh koncepce, schéma umístění hlavních rozvodů a jejich koordinace
  7. Požárně bezpečnostního řešení
  8. Zásady organizace výstavby
- Rozsah práce je podrobněji vysvětlen a upraven přílohou zpracovanou vedoucím práce

### 2. Obsah práce

Navrhnout hmotové, dispoziční, stavebnětechnické a konstrukční řešení objektu, jeho umístění a zpracovat zjednodušenou projektovou dokumentaci na úrovni projektové dokumentace pro účely stavebního povolení ve členění dle přílohy.

Pro práci bude využito stavební řešení objektu ze semestrální práce v předmětu Projektu S2.

**Obsahově splněno s velmi dobrým soustředěním na rozbor požadavků a dispoziční řešení.**

### 3. Cíl práce

Samostatný návrh objektu odpovídající zpracování projektové dokumentace určené pro stavební povolení v praxi. Zdůvodnění navrženého řešení a použitých materiálů.

**Cíl práce splněn**

### 4. Rozsah grafických prací

výkresy v měřítku 1:50, 1:100 nebo v jiném vhodném měřítku – půdorysy, řezy, dispozice, schémata

**Splněno ve velmi dobré kvalitě**

## 5. Závěr hodnocení

Práce je pečlivě zpracována. Přístup k postupnému zpracování práce v průběhu roku byl od studenta velmi svědomitý. Kvalita vypracování textové i grafické části je na velmi dobré úrovni.

Technické i obecné řešení objektu odpovídá svým rozsahem předpokládaným požadavkům pro povolení stavby i výstavbu.

Práci hodnotím známkou

1	výborně
---	---------

**Práci doporučuji k obhajobě**

### Otázka:

Co vás vedlo k různé výšce traktů (teras) objektu?

Jak by bylo možné objekt vylepšit technicky a architektonicky\_?

V Plzni dne 21. 6. 2016

Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.

