

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství
Akademický rok 2015/2016

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Frémundová**
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Stavitelství**
Název tématu: **Návrh a zpracování projektové dokumentace pro stavbu objektu sociální péče pro seniory**
Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**
Oponent: **Ing. Renata Böhmová, Plzeň**

I. Obsah a cíle práce dle zadání

1. Navrhnout hmotové, dispoziční a stavebně technické řešení objektu a jeho umístění.
2. Zpracovat projektovou dokumentaci v rozsahu pro stavební povolení.
3. Celková situace stavby.
4. Stavební část – včetně stavebně fyzikálního řešení konstrukcí a prostor.
5. Konstrukční část – koncepce nosného systému, zajištění stability stavby a dimenzování hlavních prvků konstrukce.
6. Technika prostředí staveb – návrh koncepce schéma umístění hlavních rozvodů a jejich koordinace.
7. Požárně bezpečnostní řešení.
8. Zásady organizace výstavby.

Rozsah grafických prací: Výkresy projektové dokumentace

Rozsah textové části: (technické zprávy + statické přílohy + ostatní) – cca 75 stran

II - Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

1. Splnění zadání práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

2. Splnění cíle práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

3. Celkové řešení práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

4. Rozsah práce

		2		
--	--	---	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

7. Stavebně technické řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

8. Konstrukční řešení stavby

1				
---	--	--	--	--

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

		2,0		
--	--	-----	--	--

10. Řešení vnitřních instalací

			2,5	
--	--	--	-----	--

11. Detaily technického řešení

				0
--	--	--	--	---

12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

14. Úroveň zpracování grafických prací:

	1,5			
--	-----	--	--	--

15. Úroveň a pracovní obsah textových prací:

1				
---	--	--	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

1				
---	--	--	--	--

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

	1,5			
--	-----	--	--	--

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

	1,5	2		
--	-----	---	--	--

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

		2		
--	--	---	--	--

Celkové hodnocení práce: 1,0

III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

Architektonické a dispoziční řešení objektu odpovídající současným trendům.

IV. Připomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

Výkresy jsou zpracovány v rozsahu pro SP, nic nadstandardního.

Základy: Zásadní problém vidím v řešení hydroizolační vrstvy u výtahové šachty – zde úplně chybí.

Velmi okrajově se studentka věnovala PBR a návrhu techniky prostředí (i přesto, že se měla zabývat jen koncepcí)

Stavba je poměrně členitá, zasazená v ideálních základových podmínkách na rovinném pozemku, tedy bez nutnosti řešení složitějších a zajímavějších detailů.

V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

Jaké znáte protipožární opatření a hasící ochranu budov? Jaké znáte druhy požárních únikových cest?

Práci doporučuji k obhajobě

V Plzni dne 20. 6. 2016

Oponent: Ing. Renata Böhmová

