

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/Autorka

Martina Kocandová

Název práce

Srovnání vlivu relativního věku ve sportu

Studijní obor

Matematika a finanční studia

Vedoucí práce

Petr Stehlík

## Splnění cílů práce:

nadstandardně  velmi dobře  splněny  s výhradami  nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky  netradiční postupy  zpracování výsledků z různých zdrojů  shrnutí výsledků z různých zdrojů  bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhladem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné, větší množství  podstatnější, větší množství  závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

samostatná práce s výbornou komunikací  pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího  pečlivá práce, podstatnější zásahy  horší komunikace  špatný přístup k práci

## Slovní hodnocení a dotazy:

Martina Kocandová ve své práci studuje vliv relativního věku (věk uvnitř věkové kategorie) ve třech sportovních odvětvích. Zatímco v případě fotbalu a hokeje se jednalo o replikaci známých jevů a výsledků z literatury, hlavní přínos práce spočívá ve shromáždění a analýze dat mladých českých šachistů. Vliv relativního věku byl prokázán, i když byl slabší než v případě fotbalových a hokejových reprezentací. Zároveň bylo naznačeno, že tento vliv klesá s věkem.

Na práci oceňuji:

1. vysokou samostatnost autorky, která spočívala v komunikaci a následném opatření dat z České šachové unie, i zpracování a analýze těchto datových souborů,
2. kvalitní, bezchybné a bez mých velkých zásahů probíhající zpracování dat a odhad vlivu relativního věku jak v jednotlivých sportech, tak v jednotlivých věkových skupinách,
3. relativně slušnou práci s literaturou a pochopení problematiky.

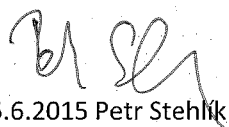
Přesto se při naší spolupráci vyskytly i negativní jevy, zejména šlo o problémy s časovým rámcem práce autorky, které způsobily nedotažení některých částí práce do konce, např.

- a. opakující se nekonkrétní výrazy a interpretace, které jasně odlišují některé, méně srozumitelné a horkou jehlou psané odstavce od jiných, které se vyznačují hezkým, srozumitelným jazykem
- b. základní charakteristiky datových souborů by určitě také šly popsat lépe,
- c. podobně i srovnání vlivu věku na význam či kvantifikaci relativního věku by určitě práci prospěl,
- d. v některých částech by bylo možno používané pojmy lépe a hlouběji vysvětlit (např. ELO, Kolmogorovův-Smirnovův test, atd.).

***Celkově hodnotím naši spolupráci i výslednou práci velmi kladně a navrhuji hodnocení známkou:***

velmi dobře

***Datum, jméno a podpis:***



6.6.2015 Petr Stehlík