

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Lucie Karasová

Název práce

Využití plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav pro účely územního plánování

Studijní obor

UPL

Oponent práce

Ing. Anna Panušková

## Splnění cílů práce:

nadstandardně  velmi dobře  splněny  s výhradami  nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky  netradiční postupy  zpracování výsledků z různých zdrojů  shrnutí výsledků z různých zdrojů  bez přínosu

## Matematická (odborná) úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné, větší množství  podstatnější, větší množství  závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

Bakalářská práce se zabývá provázáním územního plánu a pozemkových úprav. Tato návaznost bývá v praxi velmi komplikovaná. Z tohoto pohledu je téma práce aktuální a zabývá se problémem, který je v těchto oblastech třeba dořešit a legislativně podložit. Zároveň se jedná o složitou problematiku, která se bude vyvíjet a není jednoduché k ní zaujmout jednoznačné stanovisko.

Práce je věcná. Odborně se zabývá procesem územního plánování a pozemkových úprav, které dokládá na příkladu konkrétního území. Popisuje postup obou procesů. Jsou doloženy shodné názory (návrh vodohospodářských opatření) i výrazné nesoulady v obou dokumentech (územní systémy ekologické stability). Správně je poukázáno na časový odstup dokumentů ÚP a PSZ, který dále může komplikovat návaznost prací.

Celkově práce vykazuje znalost obou oblastí. Ohledně provázanosti územního plánování a pozemkových úprav bakalářská práce řeší nedostatečné zákonné vymezení. Jsou popsány postupy návaznosti, které doporučuje metodická příručka. Je navrženo legislativní zakotvení postupu pro pořizování územního plánu. Návrh tohoto postupu se zdá v praxi reálný a nebyly na něm shledány žádné zásadní překážky.

K tématu bych se chtěla zeptat, jakým jiným způsobem řešit v současné nebo blízké době, aby v obou dokumentech nedocházelo k výrazným nesouladům? Změny v zákonech jsou dlouhodobé a především je nelze předvídat. Přesto je třeba nesoulady územních plánů a plánů společných zařízení stále průběžně řešit.

S daným tématem souvisí také návaznost prací mezi jednotlivými katastrálními územními (k.ú.), kdy k.ú. mohou spadat pod různé obce a dokumentace se mohou nacházet v různých fázích zpracování. Byla u zmiňovaného k.ú. Rapšach řešena tato návaznost, např. z hlediska cestní sítě a územních systémů ekologické stability?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

1

Datum, jméno a podpis:

13.6.2016 Ing. Anna Panušková Panu!