

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka / Autor: Lucie Šilhavá

Název práce: Tvorba orientační mapy lochotínského areálu Fakultní nemocnice v Plzni

Studijní obor: Geomatika

Vedoucí práce: Ing. et Mgr. Otakar Čerba, Ph.D.

Splnění cílů práce:

Nadstandardně	Velmi dobře	Splněny	S výhradami	Nebyly splněny
---------------	-------------	----------------	-------------	----------------

Odborný přínos práce:

Nové výsledky	Netradiční postupy	Zpracování výsledků z různých zdrojů	Shrnutí výsledků z různých zdrojů	Bez přínosu
---------------	--------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------

Odborná úroveň:

Vynikající	Velmi dobrá	Průměrná	Podprůměrná	Nevyhovující
------------	-------------	-----------------	-------------	--------------

Věcné chyby:

Téměř žádné	Vzhledem k rozsahu přiměřené	Méně podstatné, větší množství	Podstatnější, větší množství	Závažné
-------------	------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---------

Grafická, jazyková a formální úroveň:

Vynikající	Velmi dobrá	Průměrná	Podprůměrná	Nevyhovující
------------	--------------------	----------	-------------	--------------

Práci doporučuji uznat jako kvalifikační.

Navrhuji hodnocení známkou
velmi dobře

8. června 2016


Ing. et Mgr. Otakar Čerba, Ph.D.

Slovní hodnocení a dotazy:

Cílem bakalářské práce studentky Lucie Šilhavé bylo vytvořit mapu lochotínského areálu Fakultní nemocnice v Plzni, která by pomáhala pacientům a návštěvníkům v orientaci v poměrně složitém prostoru (komplex monobloku a několika dalších budov). Studentka byla v kontaktu s potenciálním uživatelem (Fakultní nemocnice v Plzni), který nejprve projevil o mapu zájem, ale v průběhu řešení bakalářské práce se rozhodl pro jiný způsob prezentace informací.

Vlastní mapa měla být vytvořena na základě kartografického projektu, přičemž při jejím návrhu měly být zohledněny i výsledky rešerše podobných řešení v České republice i ve světě.

Text práce je rozdělený do tří základních kapitol, s výjimkou úvodu a závěru. Nejprve se autorka snažila poskytnout základní vhled do problematiky tematické kartografie. Tato část představuje největší slabinu bakalářské práce, protože se víceméně jedná o text sestavený ze dvou v Česku notoricky známých publikací bez jakéhokoli kritického hodnocení nebo vazby na zahraniční zdroje. Obecně práce s literaturou představuje pro autorku problém – v seznamu literatury jsou uvedeny pouze dvě knihy, jedna diplomová práce, odkaz na Wikipedii, slovníkové heslo a několik prezentací.

Druhá, nejrozsáhlejší část textu bakalářské práce je zaměřena na rešerši orientačních map nemocničních areálů. Nejprve jsou stavena kritéria hodnocení (vycházející z diplomové práce Pavla Vlacha obhájené v loňském roce na ZČU), dále je uvedený přehled zkoumaných map a v závěru této sekce je k dispozici tabulka přehledně shrnující získané informace.

Třetí část popisuje tvorbu vlastní mapy po jednotlivých krocích tak, jak jsou uvedeny v metodice tzv. kartografického projektu. Výsledná mapa představuje na první pohled jednoduché a srozumitelné řešení pro orientaci v nemocničním areálu. Vzhledem ke zvolenému formátu je ideální i pro používání na mobilních telefonech, které dnes do jisté míry představují standardní navigační nástroj. Mapa obsahuje také některé drobné nedostatky (testováno v prohlížeči Chrome) – v textech se zobrazují některé části patkovým a jiné bezpatkovým písmem, uživateli nemusí být jasné, které prvky jsou interaktivní (doporučuji odlišit po zaměření prvku).

Dotazy:

- Jak byly ve vytvořené mapě zohledněny výsledky rešerše mapových produktů?
- Pokud má studentka k dispozici informace (na základě komunikace s Fakultní nemocnicí), rád bych se zeptal, pro jaký způsob řešení (usnadnění orientace v nemocničním areálu) se nakonec FN Plzeň rozhodla? Jaké byly důvody pro tuto volbu? A jaké je srovnání Vámi navrhované mapy s tímto řešením?