



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová

Práci předložil(a): Lucie Pechmanová, studentka 4. ročníku bakalářského studijního programu Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Francouzské vysoké školství; teorie a praxe

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo představit francouzský systém vysokého školství a porovnat teoreticky získané informace s praktickými zkušenostmi. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou, obě části jsou přitom vyvážené. Členění jednotlivých kapitol v rámci obou částí je logické a tematicky na sebe navazují.

První část představuje francouzský školský systém a dále se věnuje vysokým školám a jejich typům. Ve druhé části se pak autorka zabývá konkrétním případem Univerzity v Perpignanu. Snaží se prezentovat a analyzovat systém výuky, a to vlastním pohledem, neboť na této škole studovala v rámci slujního programu Erasmus.

V konečné fázi dochází ke krátkému porovnání systémů školství v České republice a ve Francii.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jednou z nejsilnějších stránek předložené práce je právě formální úprava. Grafická i jazyková stránka práce vykazují velmi uspokojivou úroveň, styl, kterým je práce psána, je rovněž zdárný a téměř bez chyb. Na některých místech nalezneme menší typografické prohřešky a nejednotu v psaní akcentu nad velkým „e“ ve slově École x Ecole. Rovněž by bylo vhodné sjednotit formu psaní a prezentace jednotlivých škol (uvedení francouzského výrazu a jeho českého ekvivalentu).

Autorka prokázala schopnost orientace v literatuře, práce s danými zdroji, správně na ně odkazuje a citace odpovídají ISO normě. Pouze číslování pomocí malých písmen u seznamu literatury a pramenů působí poněkud rušivě a nepřehledně.

Velkým kladem práce jsou přílohy, které jsou velmi obsáhlé a prakticky a názorně dotvářejí celkovou prezentaci tématu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Lucie Pechmanová se ujala řešení bakalářského úkolu zdárně, pracovala samostatně a konzultovala postup řešení tématu s vedoucí práce.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Které zdroje pro Vás byly stěžejními při psaní teoretické části?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 20. 5. 2012

Podpis:

