

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Lukáš Havlíček**

Název práce: **Analýza použití vestavěných relačních databází na platformě Android**

---

## Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;  
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~  
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~  
Nevyhovující

*Komentář:* Práce je svým rozsahem nadprůměrná a splnila by i kritéria diplomové práce.

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

*Komentář:*

---

## Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

*Komentář:* Stylistická a formální úroveň textu je vynikající. Překlepů je minimum. Zarazilo mě pouze používání jednociferných číslovek místo slov, např. „2 způsoby“ na str. 31. Taktéž odsazování odstavců po prázdné řádce se mi zdá zbytečné. Část s přílohami by ovšem měla být oddělena od hlavního textu nějakým výraznějším předělem a nadpisem. To jsou ale jen malé výhrady, jinak je formální úroveň vysoce nadprůměrná.

---

## Práce s literaturou:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; ~~Nevyhovující~~

*Komentář:* Citovaných zdrojů je nadprůměrný počet. Pouze by citace mohly v některých případech být přesnější, např. s uvedením čísla strany v knize, kde se o daném problému píše.

---

## Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami;~~ ~~Splněno s většími výhradami;~~ ~~Nesplněno~~

*Komentář:*

---

## Doplňující informace k práci:

---

### Dotazy k práci:

V práci zmiňujete za jeden z nedostatků SQLite absenci podpory doménové integrity. Jakým způsobem byste toto omezení programově vyřešil?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 21. května 2015

  
doc. Ing. Dalibor Fiala, Ph.D.