

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Jan Kebrle

Název práce: Umělá inteligence pro karetní hru No Limit Hold'em Heads-up

---

## Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;  
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~  
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~  
Nevyhovující

*Komentář: Práce je nabitá informacemi a dobře se čte. Text je příkladně rozdělen do oddělených celků, které na sebe dobře navazují. Výborně jsem se v práci zorientoval.*

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Je zřejmé, že student se v problematice dobře zorientoval. Navržené řešení je celkem přímočaré, implementace je dobře řemeslně zvládnutá – kód je komentovaný, snadno čitelný a rozumně strukturovaný, přestože jsem se povšiml málo rozhraní a překvapilo mne rozhodnutí vložit do třídy TvorbaRangePodleSituace konstanty místo načtení parametrů ze souboru. GUI je sice minimalistické, ale plně postačující pro hru. Hodil by se log her pro pozdější analýzu odehraných her experty, ale i bez něj student odvedl spoustu práce.*

---

## Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá;~~ Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Práce je kvalitně vysázena, překlepů je minimum, anglicismy i krkolomné vyjadřování práci obsahuje, ale v míře nižší než je u BP běžné.*

---

## Práce s literaturou:

~~Vynikající;~~ Velmi dobrá; ~~Vyhovující;~~ Nevyhovující

*Komentář: Student se ve stěžejních bodech opřel o dobré zdroje a převzal je do své práce. Zamrzí větší výskyt odkazů na Wikipedii, což je běžný nešvar našich studentů. V tomto konkrétním případě jde alespoň o dobře zpracovaná a rozumně ozdrojovaná hesla.*

---

## Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

*Komentář: Jedná se o nadprůměrnou práci, výše uvedené komentáře celkové hodnocení nesnižují.*

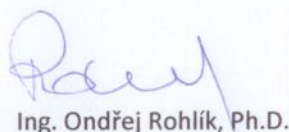
---

## Dotazy k práci:

Jak student obhájí svůj odhad rozumného rozsahu dat (200000) a podle jakých kritérií definuje „rozumný“?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 12.8.2016

  
Ing. Ondřej Rohlík, Ph.D.