

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Matěj Berka

Název práce: Simulátor difrakтивní optiky v paprskovém modelu světla

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;
Nevyhovující

Komentář: Písemný projev studenta mohl být více technický, tj. některé pojmy mohly být definovány nebo alespoň vysvětleny pod čarou (např. pojmy „minus první a čtvrté maximum“, viz poznámka pod obr. 4.5) a naopak některé skutečnosti mohly být popsány přesněji.

V některých místech mohl být text lépe strukturován, např. část 6.1 v 6. kapitole.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: Práce splňuje zadání a výsledný program obsahuje množství programového kódu a je funkční. Nicméně ale obsahuje drobné nedostatky, jako nemožnost exportu scény do souboru, cookies či schránky, nebo nepříliš přívětivé zobrazení na mobilních zařízeních.

Formální úroveň:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: Text práce je dle mého názoru po formální úrovni v pořádku. Obsahuje přijatelné množství gramatických chyb (nejčastěji chybějících čárek před různými tvary slova „který“) a v příloze uživatelskou příručku.

Práce s literaturou:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: Student při práci použil přiměřené množství literatury.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

Komentář:

Dotazy k práci:

- Proč aplikace napsaná v JavaScriptu používá pro sestavení aplikací napsanou v Javě (compiler.jar) a pro aktualizaci závislostí programu aplikaci napsanou v Pythonu (depswriter.py)?
- K čemu v programu slouží „nastavení úhlopříčky displeje“?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 10.5.2016.


Ing. Michal Nykl, Ph.D.