

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Matěj Galdun

Název práce: Metody pro odhad Elo hráče

Obsah práce:

Práce se zabývá metodami odhadu Elo hráče. Byl vytvořen program simulující hráče a jejich vzájemně odehrané zápasy. Mimo standardních Elo metod, student navrhl a implementoval vlastní metodu, která se dokáže rychleji adaptovat a rychleji konverguje ke správnému Elo hráče. Metody odhadu Elo jsou důkladně otestovány v několika různých aspektech (korelace se správným Elo, test normality, rychlost konvergence, atd...).

Spolupráce s vedoucím a aktivita studenta:

Student přistupoval k práci aktivně. Pravidelně konzultoval svou práci s vedoucím, dodržoval stanovené termíny a reagoval na podněty. Spolupráce byla naprosto bezproblémová.

Formální úroveň práce:

Bakalářské práce se skládá z 31 stran vlastního textu (44 stran včetně příloh a úvodních stránek), což považuji za odpovídající. Na první pohled působí dokument přehledně a harmonicky. Práce je vysázena v LaTeXu, obsahuje vektorovou grafiku, atd... Při bližším zkoumání jsem však narazil na několik překlepů a nepřesností ve vzorcích. Např.:

Str. 9.: citace [7] zaměněna za citaci [1] a chybně uvedené statistky – jedná se o 50% percentil (medián), čili rozmezí Elo 0 až 999.

Str. 15.: u vzorců 2.3 a 2.4 není definovaná proměnná $D(P)$. Rovnost ve vzorci 2.5 evidentně neplatí.

Str. 17.: ve vzorci 2.6 má být v čitateli $E(XY) - E(X)E(Y)$. Veprostřed stránky je špatně zobrazený vzorec.

U vzorců 2.8 a 2.9 není uvedeno, že se sčítá přes proměnou i .

Str. 18.: vzorec 2.10 obsahuje proměnou E , která dříve značila střední hodnotu. Doporučil bych použít jiné písmeno.

Str. 20.: Nechápu, jak se došlo k číslu 312.

Úroveň kódu:

Odevzdaný program je plně funkční. Je napsán v jazyce Java. Autor dodržuje konvence pro psaní kódu v jazyce Java. Kód je dostatečně okomentován.

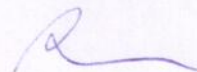
Splnění zadání:

Práce splňuje zadání, avšak textová část práce by podle mého názoru chtěla více péče.

Při výše uvedených nedostatcích jsem váhal mezi známkou výborně a velmi dobře. Nakonec však navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 8. 8. 2016

Ing. Tomáš Brychcín, Ph.D.



Otázky k obhajobě:

Vyjádřete se k následujícímu. V simulacích, které provádíte, berete v úvahu, že hráči mohou remizovat. V simulaci máte na pevně nastaveno, že remíza nastane s 6% šancí (viz strana 23). Jak jste k tomuto odhadu došel? Ve hře šachy je například pravděpodobnost remízy výrazně větší pokud spolu hrají silnější hráči.