

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Tomáš Matějka**

Název práce: **Předtisková příprava pro lentikulární tisk**

Bakalářská práce navazuje na týmovou semestrální práci z předmětu KIV/ZSWI, během níž vznikl program pro přípravu lentikulárních obrázků „Interlacer“. Smyslem této bakalářské práce byla identifikace chybějících pomůcek pro předtiskovou přípravu a implementace vybraných do Interlaceru. Na dalších rozšířeních programu pracoval souběžně Jan Albl ve své bakalářské práci.

Studentova aktivita byla rozložena nerovnoměrně; ještě před začátkem školního roku spolu s J. Alblem program intenzivně vylepšovali, následovalo delší období nečinnosti, před řádným termínem odevzdání BP opět aktivita stoupla. Kvůli kvalitě první verze práce jsem se rozhodl vyžadovat její vylepšení a využít náhradní termín odevzdání.

Zadání práce příliš nevyžadovalo prostudování odborné literatury, respektive za relevantní odbornou literaturu se dají považovat nanejvýš manuály jiných programů pro přípravu lentikulárního tisku. Výrazně důležitější bylo jak pochopení potřeb pracovníků předtiskové přípravy, tak návrh vhodného uživatelského rozhraní, které jim funkcionalitu co nejvhodněji zpřístupní. Samotná implementační část už je poměrně rutinní.

Největší slabinou studentovy práce byla ona zmíněná nejdůležitější část – zjišťování, jaké nástroje vlastně implementovat a jaký je jejich účel. Pak stávalo, že student implementoval nějaký nástroj (např. ořez obrázků nebo ořezové značky), který vypadal z laického pohledu dobře, ale v praxi byl nepoužitelný. Další velkou slabinou bylo nedostatečné testování, a to jak korektnosti výstupu (např. implementace pasovacích značek), tak praktické použitelnosti. Student sice hojně využíval konzultací a snažil se plnit úkoly (zejména v závěru práce), na druhou stranu ale dokázal pracovat jenom s velmi přesným zadáním typu „co se má naprogramovat“ a byl schopen odevzdat implementaci, která vracela na první pohled špatné výsledky.

Nakonec se však podařilo dotáhnout implementaci do podoby, která rozhodně není bezproblémová, ale je v praxi použitelná. Slovem použitelná myslím skutečnost, že některé funkce programu fungují dobře, jindy zkušený uživatel o chybách programu ví a dokáže je obejít – což je bohužel i stav mnoha komerčních aplikací.

Zadání tedy bylo ve všech bodech splněno, byť výsledek mohl být výrazně lepší. Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28.7.2016

Ing. Petr Lobaz

