

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Milan Ševčík**

Název práce: **Měřicí jednotka průtoku vody pro bytové stanice**

Práce má velmi dobrou logickou strukturu, ale rozsah textu je podprůměrný.

Formální úroveň textu je velmi dobrá, jen s menšími překlepy a vadami (popis osy grafu, chybějící odkaz na obrázek v textu)

Práce s literaturou je velmi dobrá v praktické části, V úvodní teoretické části i vzhledem k (malému) rozsahu práce by bylo vhodné uvést více odkazů.

Student splnil zadání bakalářské práce.

Kvalita řešení praktické části (body zadání 2 až 4) je velmi dobrá, student zde samostatně řešil netriviální technickou úlohu. Vyhodnocení výsledků měření (bod 5 zadání) bylo provedeno avšak jeho prezentace v práci není po formální stránce příliš vyhovující.

Dotazy k práci

- V práci jsou nevhodně zhodnoceny dosažené výsledky měření přesnosti teploty a průtoku (zejména přesnost měření ultrazvukové vlny je jen uvedena tabulka časů bez dalšího vysvětlení) a není zmíněn vliv těchto přesností na výslednou přesnost měření průtoku.
- V závěru práce není zmíněna celková spotřeba zařízení (jako měřícího celku)

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 29.6.2016

Ing. Tomáš Mainzer, Ph.D.

