

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Irena Drápalíková

Název práce: **Přehled nástrojů pro automatické testování GUI**

Obsah práce

Práce má logickou strukturu kopírující body zadání. V teoretické části práce se objevují různé nepřesnosti nebo kuriózní tvrzení, např. str. 6 „cílem testování je způsobení nečekaného ukončení programu“. Negativní a pozitivní testy nemusejí být jen black box testy (str.7). Testování řízené daty nepotřebuje velké množství výstupních dat (str. 9). Tabulka nástrojů (str. 15) by si zasloužila komentář minimálně sloupečku „Technologie“, kdy není zřejmé, zda se jedná o technologie použité pro vytvoření GUI nebo pro vytváření kódu testů. V kapitole 5 by bylo vhodné uvést, že testovaná aplikace je dílem autorky (je tomu opravdu tak?) – ve zdrojovém kódu nejsou téměř komentáře. Dále bych velmi ocenil výčet chyb v konkurenční (nefunkční) aplikaci – to úzce souvisí s ukázkami výsledků testů na str. 23 až 33. Na str. 19 je bez dalších souvislostí zmiňován EXE nebo BAT soubor, který je však nezbytně nutný. Na str. 27 se ve výsledku testu objevují bez vysvětlení naprosto jiné (nové) ikony. Je používána svérázná terminologie „vyfotit“, „fotografie“, „screeny“ ve smyslu „snímek obrazovky“ nebo „Záporné hodnoty stránek“ (str. 40).

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Kvalita řešení je dobrá. Bakalářka připravila nad stejnou aplikací funkční testy ve dvou konkurenčních prostředích a přesvědčivě postihla výhody a nevýhody obou. Je samozřejmě možné diskutovat množství i rozsah testů, ale současný stav práce umožňuje snadné porovnání základního použití obou nástrojů. A to byl, předpokládám, i hlavní význam této práce. Velmi oceňuji ověření uživatelské použitelnosti (celá kapitola 6), které nepochybně zabralo množství času.

Formální úroveň

Práce je vysázena v LaTeXu a má vyhovující úroveň. I přes značně široké okraje stránky (minimálně 4 cm na každé straně) má práce dostatečný rozsah 35,9 normostran. Překlepů se vyskytuje jen málo (např. „můžeme“ str. 20). Občas se vyskytuje nejednotné vyznačování (tlačítko „Remove“ str. 20). Zcela chybí seznam zkratk. Stránky příloh nejsou z nějakého důvodu číslovány. V textu je náhodně používána 1. osoba jednotného i množného čísla.

Práce s literaturou

V práci je uvedeno celkem 21 zdrojů, převážně elektronických. Uváděné zdroje jsou relevantní k řešené tématice. Odkazy na tyto zdroje jsou zejména v teoretické části práce často uváděny.

Splnění zadání

Zadání je zcela splněno.

Dotazy k práci

1. Na str. 18 je nakreslen „Test Executor“ a přitom je v předchozím textu uvedeno „AUT Agent také zabezpečuje provádění testů“. Jaký je význam modulu „Test Executor“?
2. Proč jste do porovnání nezahrnula i nástroj Maveryx, který též splňuje podmínku ze str. 17?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 9.5.2016

doc. Ing. Pavel Herout, Ph.D.

