

Posudek vedoucí diplomové práce
zpracované **Jakubem Šefrnou** na téma
„Postavení a funkce ČNB v ústavním systému ČR“

Diplomant si zvolil téma, kterému je v odborné právní literatuře věnována pozornost především v oboru finančního práva. Obtížnost tématu spočívá především v nutnosti jej uchopit multidisciplinárně, vedle právního náhledu je nutné uchopit problematiku i z pohledu ekonomické vědy. To vše je nutné vsadit do evropského rámce.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, vedle toho zahrnuje také úvod, závěr, obsah, anglicky psané resumé a seznam použitých zdrojů. Čítá celkem 68 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce zřejmé nedostatky. Obsahuje rovněž všechny předepsané formální náležitosti.

Po stylistické stránce dosahuje práce standardní úrovně, domnívám se, že závěrečné redakci práce mohl diplomant věnovat větší pozornost.

Za poněkud nešťastné hodnotím celkové pojetí celé práce, kterou diplomant považuje za jistou informaci pro „čtenáře“, což samo o sobě nemá být účelem vědecké práce, kterou by diplomová práce bezesporu měla být. Diplomová práce je určena primárně odborné veřejnosti a má vypovídat o schopnosti diplomanta uchopit a zpracovat zvolené odborné téma.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Pozitivně hodnotím, že se diplomant vcelku úspěšně zhostil problematiky, která se nenachází v centru zkoumání ústavní vědy, a zároveň se pokusil o již výše zmíněný multidisciplinární pohled. Posuzovaná diplomová práce nemá pouze deskriptivní charakter, diplomant v ní totiž přidává vlastní postřehy a náměty. Kriticky ovšem musím podotknout, že úvahy jdou spíše po povrchu a diplomant si často ve svých námětech odporuje, neboť navrhuje určitou úpravu, aby ji přitom sám v následující větě označil jako nevhodnou.

V úvodu práce diplomant vedle již uvedeného uchopení tématiky zdůvodňuje výběr tématu, nastiňuje cíle a obsah diplomové práce a rovněž se zabývá zdroji, které hodlá při jejím zpracování využít. Z požadovaných náležitostí úvodu postrádám metodiku a rovněž cíle práce mohl diplomant hlouběji rozpracovat.

První kapitola posuzované práce mapuje historický vývoj centrálních bank na našem území.

Kapitolu druhou hodnotím jako jádro celé práce, rovněž diplomant se vyjadřuje v tom smyslu, že postavení ČNB považuje za nejdůležitější část dané problematiky. Kladně hodnotím, že diplomant využil celé spektrum odborné literatury a na jejím základě vyslovil svůj vlastní názor. Poněkud detailněji se mohl věnovat vztahu prezidenta k ČNB a touto problematikou se více zabývat i návrzích de lege ferenda. Rovněž problematika nezávislosti mohla být rozpracována více, především s ohledem na doporučení Evropské centrální banky.

Kapitola třetí je zaměřena na funkci ČNB, která má značný vliv na postavení ČNB. Pozitivně hodnotím, že se diplomant věnuje i nástinu možné budoucnosti centrálních bank s ohledem na připravovanou bankovní unii.

Kapitola čtvrtá obsahuje návrhy de lege ferenda, kterým by ovšem měl diplomant věnovat hlubší pozornost. Postrádám především opatření, která mají směřovat k posílení nezávislosti ČNB.

V závěru se diplomant měl spíše než popisu obsahu jednotlivých kapitol pokusit postihnout klíčové poznatky, ke kterým při zpracování diplomové práce dospěl.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Shromáždění dostatečného množství zdrojů přispělo k dobré úrovni posuzované práce. Postrádám ovšem zdroje cizojazyčné. Celkově je možné konstatovat, že diplomant úspěšně prokázal svou schopnost pracovat se zdroji, byť odkazy u autorských kolektivů nedodržují obvyklé pořadí příjmení a jména všech členů kolektivu.

Posuzovaná diplomová práce prošla s negativním výsledkem kontrolou plagiátorství systémem THESIS.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

- Jaké ústavně-právní úpravy by diplomant navrhoval pro posílení nezávislosti ČNB? Jak ji v této souvislosti hodnotí Evropská centrální banka?
- Vysvětlíte pojem „kredibilita ČNB“ a pokuste se o její zhodnocení.

Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako standardní, neboť poskytuje vcelku komplexní informaci o zvolené problematice.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 29. 4. 2016



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.