

2. OBHAJIBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě: Přílohou protokolu je složení komise
 Diplomantka byla vyzvána, aby se vyjádřila k posudkům
 uznala nedostatky formální úpravy své práce. Poté přistoupila
 k zodpovězení otázek vedoucího a oponentů, zaměřila se
 zejména na aut diskriminaci test ve vztahu k posuzování
 diskriminace, prima facie diskriminace a vliv na pojem
 důkazního břemene, fungování současných zákonů
 diskriminace, zakotvení v právu EU a v KÚLP,
 Katalogy lidských práv, vliv posuzování diskriminace SDEU
 Odpovědi diplomantky vykazovaly zásadní nedostatky,
 chybely elementární znalosti dané problematiky!

Klasifikace obhajoby: NEVYHOVELA Dale viz příloha V Plzni dne: 13. 5. 2015
 JUDr. Monika Forejtová Ph.D.

Seznam příloha
 JUDr. Tomáš Pezl

.....
 podpis vedoucího diplomové práce

.....
 podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**

JUDr. Zuzana Vestrová, Ph.D. Mgr. et Mgr. B. Volná JUDr. Tomáš Křivka

3. OBHAJIBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Studentka se vyjádřila k posudkům.
 Vyjádřila se k otázkám: Důkazní břemeno a důvod jeho přesunu
 kompetence veřejného odvolání pro vztáží
 diskriminace
 Zásadní otázky diskriminace
 Jednotlivé ESCT a ESI)

Předseda komise: JUDr. MILAN TOMAŠ
 Místopředseda: Mgr. TOMAŠ KŘIVKA
 Členové: JUDr. MONIKA FOREJTOVÁ

Členové: JUDr. TOMAŠ PEZL
 Mgr. et Mgr. DENIŠA VOLNÁ

Klasifikace obhajoby: V Plzni dne: 25. 5. 2016

.....
 podpis vedoucího diplomové práce

.....
 podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**