

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Kateřiny Navrátilové
(provd. Láznové)

Trestní odpovědnost ve zdravotnictví

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je věnována rozboru možných trestněprávních důsledků v rámci poskytování zdravotní péče. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných otázek trestní odpovědnosti v návaznosti na výklad příslušných ustanovení souvisejících mimotrestních právních předpisů a trestního zákoníku. Analýza posuzovaných otázek je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena poměrně zdařile. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 67 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a to zejména s pojmy vyplývajícími z příslušných mimotrestních právních předpisů. Následuje výklad možných odpovědnostních vztahů v oblasti medicínského práva. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 3-6, kde se autorka věnuje analýze samotné trestní odpovědnosti v oblasti medicínského práva, zejména s ohledem na pojmy jako postup de lege artis, informovaný souhlas pacienta, negativní reverz, dříve vyslovené přání a poskytování zdravotních služeb bez souhlasu pacienta. V kapitole čtvrté autorka se věnuje vybraným okolnostem vylučujícím protiprávnost majícím zásadní vliv v oblasti medicínského práva. Kapitola šestá je pak věnována přehledu trestných činů,

kteře se v této oblasti mohou nejčastěji vyskytnout. Autorčín výklad zkoumané problematiky je srozumitelný, autorka vhodně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Zásadním problémem předložené práce je šíře, v jaké se autorka rozhodla problematiku zpracovat. Autorka si s takto širokým tématem nedokázala poradit a práce je z tohoto důvodu až příliš popisná a nejde do hloubky problémů, které by toto téma nepochybně nabízelo. Autorka měla na počátku své práce výrazně zúžit oblast svého zájmu a svoji pozornost měla zaměřit pouze na vybrané problémy aplikační praxe, které by pak mohla podrobit podstatně podrobnější a hlubší analýze. V práci se skutečně objevují velmi zajímavé otázky, kterým je však s ohledem na doporučený rozsah práce věnována jen povrchní pozornost. Inspirativní by nepochybně mohla být i absentující komparace s některou vybranou zahraniční právní úpravou.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře nebo i velmi dobře.**

V Plzni dne 20. 1. 2016

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

