

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Preňková Dana
<i>Název práce</i>	Trestné činy v dopravě a princip omezené důvěry
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

1. **Aktuálnost práce**

Škodlivé následky dopravních nehod na životech, zdraví, majetku, životním prostředí apod. mají vzrůstající tendenci. Bezohlednost a agresivita řidičů není výjimečným jevem u dopravních nehod a tím také narůstá náročnost na vyšetřování dopravních nehod i jejich posuzování. Proto téma práce studentky je stále aktuální, mimo jiné i z pohledu náročnosti a významu tzv. prvotních a neodkladných úkonů na místě dopravní nehody.

2. **Vymezení cíle práce**

Cíl práce není konkrétně uveden. Je možné jej však dovodit z úvodu diplomové práce, ve kterém studentka konstatuje složitost objasňování dopravních nehod, jejich závažnost a rozdílnost právní úpravy trestných činů, dopadajících na dopravní nehody.

3. **Metodika dosažení stanoveného cíle**

Metodika práce bohužel v práci schází.

4. **Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Práce je z převážné části popisná, vycházející z dostupných vědeckých zdrojů a komentářů. Za nejpřínosnější i vědeckého hlediska ovšem považuji kapitolu pátou, ve které je rozebírána tzv. sekundární trestní odpovědnost a princip omezené důvěry. Tato část práce má velký význam a je významná i z pohledu dalšího právního posuzování dopravních nehod.

5. **Praktický význam (aplikovatelnost)**

Praktický význam práce je charakterizován v předešlé kapitole.

6. **Odborná terminologie**

Odborná terminologie je přesná a přiléhavá

7. **Struktura textu**

Práce je zpracována v rozsahu 76 stran a je složena ze sedmi kapitol. První kapitola podává základní charakteristiku dopravy a dopravních nehod z hlediska kriminalistického a trestněprávního a základní rozbor skutkových podstat trestných činů aplikovatelných na dopravní nehody. Obsahově jsou informace věcně i odborně správné, jenom uspořádání kapitoly je roztržité, nesystémové. Ve druhé kapitole jsou popisovány a charakterizovány příčiny dopravních nehod. Třetí kapitola je věnována rozboru a charakteristice vlastních trestných činů, které jsou nejčastěji aplikovány na dopravní nehody. Charakteristika skutkových podstat z pohledu jejich struktury je věcně správná a přesná. Vyzvednout zasluhuje charakteristika tzv. zaviněné nepřičetnosti z pohledu příčiny dopravní nehody a její řešení. Čtvrtá kapitola je věnována vlivu omamných a psychotropních látek na vnímání řidiče a jejich detekce. U této problematiky měla být věnována větší pozornost zejména prokazatelnosti ovlivnění návykovou látkou. Ta je oficiálně deklarována jako velmi obtížně zpochybnitelná, ovšem jak ukazují vědecké

výzkumy, prokazatelnost přítomnosti návykových látek a alkoholu v organismu řidiče je snadno zpochybnitelná. Závěry presentované studentkou v této kapitole jsou však správné, odpovídají oficiálním závěrům a z tohoto pohledu jim nelze nic vytknout. Další, pátá, kapitola pojednává o jádru diplomové práce a to je tzv. princip omezené důvěry v dopravě. Nutno konstatovat, že tzv. sekundární odpovědnost a princip omezené důvěry, jako atributy zavinění pachatelů u dopravních nehod, analyzuje a vyvozuje závěry pregnantně a velmi přesně. Tuto část práce považuji za nejpřínosnější pro teorii i pro praxi. Sedmá kapitola je věnována zvláštnostem dokazování dopravních nehod. U dopravních nehod jsou velmi důležité a mají nezastupitelný význam tzv. prvotní a neodkladné úkony, zejména pak ohledání místa dopravní nehody a pak znalecké zkoumání, bez kterého je v současné době prakticky nemožné dopravní nehodu náležitě objasnit. Bohužel tento význam naznačených postupů při dokazování dopravních nehod studentka podcenila a prakticky se o nich vůbec nezmiňuje. A to je z mého pohledu zásadní chyba.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce je na požadované úrovni s jednou výhradou a to je zarovnávání textu do bloku.

9. Práce s literaturou

Ke zpracování diplomové práce studentka použila základní literaturu, která je sice plně dostačující, ale speciálně k dopravním nehodám je značné množství odborných článků a publikací, které mohly zpracování práce obohatit a navést autorku na nové myšlenky, které v práci postrádám.

10. Otázky k obhajobě


Stručně specifikujte, co je tedy princip omezené důvěry.

11. Doporučuji k obhajobě.

12. Hodnocení práce – velmi dobře.

V Praze dne 13.4.2016

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva