

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Tomáše Černického

Násilná kriminalita mladistvých

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně mladistvých zakotvené v normách nejvyšší právní síly a bohužel v poslední době ke stále častěji diskutované problematice kriminality mládeže se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru delikvence mladistvých a vybraných vlivů na páchání násilných trestných činů mladistvými pachateli a dále kontrole a prevence jejich kriminality. Okrajově se autor dotýká sankcí ukládaných mladistvým. Autor zřejmě ve snaze pojmut téma co nejvíce komplexně se v práci věnuje tématům, která však postrádají přímou vazbu na zkoumanou problematiku (zejména kapitoly 4 a 5). Až na tato odchýlení práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, a kompilativní, postrádám metodu komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných aspektů kriminality mladistvých a její prevence, které jsou v závislosti na literárních pramenech a vybraných statistických údajích poměrně zdařile vyložena a komentována. Práce je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 55 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími k danému tématu obecně, včetně vysvětlení psychologických aspektů osobnosti mladistvého, vymezení pojmu restorativní justice a sankcí ukládaných mladistvým. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje charakteristice a výkladu jednotlivých faktorů nejvíce ovlivňujících kriminalitu a delikvenci mládeže. Navazující kapitola čtvrtá je věnována kontrole a prevenci kriminality mladistvých na národní i nadnárodní úrovni. Přínosem je

kapitola šestá věnovaná statickému srovnání násilné kriminality v ČR. Autorův výklad je srozumitelný, vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Práce je příliš popisná a nejde do hloubky problémů, které přináší aplikační praxe. Jak zmíněno výše, některé pasáže práce jsou natolik obecné, že nelze vysledovat žádnou spojitost se zvolenou tematikou. Markantní je to např. v kapitole páté věnované sankcím, kde zcela absentují vazby na násilnou kriminalitu mladistvých (jaké sankce byly a jsou ukládány za násilná provinění, jejich počet, případně efektivita). Postrádám komparativní kapitolu, která by mohla být inspirací pro úvahy de lege ferenda. Bohužel v práci chybí právě úvahy de lege ferenda, které by prokazovaly schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm dobře, případně i **velmi dobře**.

V Plzni dne 20. 4. 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

