



## **Posudek vedoucí práce na diplomovou práci**

### **Daniel Jedlička: Odhalování a trestání korupce v České republice**

Předložená diplomová práce se zabývá stále aktuální a velmi i medializovanou problematikou korupce, a jednak z pohledu možností jejího zjišťování a stíhání jejích pachatelů, tak z pohledu kontroly korupce prostředky trestního práva, tj. zejména ukládáním trestů a ochranných opatření. Diplomant nepomíjí ani historický vývoj právní úpravy trestního postihu korupce a také mezinárodně právní dosah, především s ohledem na řadu úmluv na půdě EU, Rady Evropy, OECD a OSN. Okrajověji se též věnuje srovnání české právní úpravy s právní úpravou ve Slovenské republice.

Práce byla zkontrolována anti-plagiátorským systémem a nebyla nalezena významná shoda s jinými dokumenty.

Předložená práce má rozsah 64 stran vlastního textu, který je v souladu se schváleným zadáním členěn do sedmi základních částí:

1. Úvod
2. Příčiny a vznik korupce
3. Historie právní úpravy korupce na našem území od 1. republiky do současnosti
4. Aktuální právní úprava korupce
5. Mezinárodní právní úprava korupce
6. Boj s korupcí v ČR a v zahraničí
7. Závěr

Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury. Systematika práce je vcelku dobrá, jen úvahy de lege ferenda (kap. 6.5) by bylo vhodnější zařadit spíše až do závěru.

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, úprava textu je přehledná, použitý odborný jazyk srozumitelný bez výraznějších stylistických či gramatických nedostatků. Diplomant také dobře pracuje s poznámkovým aparátem a řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje. Zachovává též v celé práci jednotnou citační normu.

Z obsahového hlediska je práce také velmi solidní. Diplomant při zpracování tématu vycházel z poměrně širokého okruhu odborné literatury a dalších pramenů. Zadanou problematiku rozebírá mnohostranně a postihuje přitom celou řadu jejích aspektů. Jedná se tak o komplexní dílo. Ve svých návrzích de lege ferenda se diplomant snaží na základě výsledků své práce, k nimž dospěl, formulovat některé možnosti zlepšení platné právní úpravy úplatkářství a boje

proti němu. Vyslovuje se přitom pro opětovné zavedení zvláštní formy účinné lítosti pro pachatele podplacení v případě, že takový pachatel úplatek poskytl nebo slíbil jen proto, že byl o něj požádán, a to při zohlednění mezinárodněprávních závazků ČR. Dále se dotýká problematiky agenta-provokátéra, což je velice kontroverzní institut. Souhlasím s diplomantem, že rozhodně nelze takový institut zavádět do českého trestního práva, rozhodně ne v podobě, kdy by agent – příslušník policie, měl iniciovat páčání trestné činnosti tam, kde od počátku potenciální pachatel neměl úmysl ke korupčnímu jednání. Obdobně kontroverzní je i tzv. zkouška spolehlivosti, kterou diplomant rovněž zmiňuje a vůči které se nestaví tak negativně jako vůči agentu-provokátorovi. Nejsem si ovšem jistá, zda jím navrhovaný rozšířený okruh osob, vůči nimž by určitá podoba takové zkoušky mohla být použita, není příliš široký.

Drobnou výhradu mám k závěru práce, kde diplomant spíše shrnuje obsah své práce, než aby vyvozoval konkrétní závěry, zejména pokud jde o naplnění cílů práce. Bylo by jistě na místě též závěrečné zhodnocení platné právní úpravy korupce v ČR.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím předloženou práci pozitivně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

**Otázky pro účely ústní obhajoby:**

1. Zhodnoťte platnou právní úpravu boje proti korupci v ČR
2. Podrobněji rozvedte své názory na tzv. zkoušku spolehlivosti.

**Návrh klasifikace:** *výborně*



JUDr. Simona Stočesová, LL. M., Ph.D.