

V Plzni dne 14.4.2016

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Lukáše Koreneka

„Trestní odpovědnost právnických osob“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 7 % se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a také mezioborovými souvislostmi. Diplomant uvádí, že si téma zvolil z toho důvodu, že se jedná sice o problematiku trestního práva, avšak s přesahem do obchodního práva. Diplomant také poukazuje na to, že přijetí TOPO v České republice nebylo dobrovolné a nabouralo dlouhodobou tradici, že trestní právo je založeno na zásadě trestní odpovědnosti fyzických osob.

Vlastní text diplomové práce čítá 65 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu literatury a příloh čítá 93 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice včetně aktuálních otázek souvisejících s průběhem novelizace ZTOPO a dalších trestněprávních předpisů, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 5 částí bez úvodu a závěru (1. vymezení základních pojmů ve vztahu k TOPO, 2. důvody a historický úvod vzniku tohoto institutu, 3. řešení TOPO v rámci právního řádu České republiky, 4. komparace právní úpravy institutu s vybranými státy, 5. perspektiva, aktuální otázky de lege ferenda). Nepochybně klíčovou částí celé diplomové práce je 3. část, zabývající se jednotlivými instituty ZTOPO (str. 18-51), když systematika této části práce je zvolena podle zákonného znění ZTOPO. Na tuto část navazuje komparace s právní úpravou Slovenské republiky, Rakouské republiky a Spolkové republiky Německo. Volba těchto zemí, pro srovnání s českou právní úpravou, se jeví konzultantovi jako velice vhodná, neboť každá ze zemí vychází, respektive Slovensko vycházelo, z jiné koncepce TOPO. Diplomant v této části také již zmiňuje koncepční změnu TOPO na Slovensku s účinností od 1.7.2016. V části 5. se zabývá diplomant aktuálními otázkami novely, jejíž legislativní proces nebyl ukončen, když posuzuje schválenou novelu Poslaneckou sněmovnou dne 23.3.2016 a uvádí její obsah. V navazujících výkladech se diplomant zabývá úvahami de lege ferenda, kde formuluje, i v návaznosti na předchozí výklady i obsah novely ZTOPO, své názory na zpracovávanou problematiku. V návaznosti na právní názor vyjádřený v odborné literatuře se zamýšlí i nad možností využití zásady oportunitity v trestním řízení proti právnické osobě a zmiňuje i publikovaný názor, že v praxi dochází ze strany státního zastupitelství k přehlížení TOPO, což jde naprosto proti smyslu právního státu. V závěru práce rekapituluje diplomant její obsah a vyjadřuje se i ke klíčovým otázkám novely ZTOPO, zvláště pak i ve vztahu ke změně, která za určitých okolností umožňuje zproštění se TOPO.

Diplomant zpracoval problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Při neexistenci judikatury nemohl vycházet z obecné rozhodovací praxe.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Diplomová práce se zabývá pojmy, které souvisejí i s mezioborovými souvislostmi.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na vysvětlení podmínek vztahujících se k účinné lítosti pro právnickou osobu a pro fyzickou osobu v návaznosti na stejný skutek, který je kladen těmto subjektům za vinu a ke zmiňované možnosti zproštění se TOPO u právnické osoby v důsledku přijaté novely Poslaneckou sněmovnou.

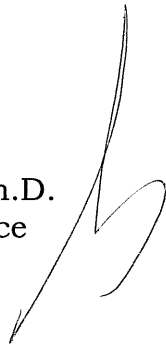
Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito dostatečné množství odkazů, a to včetně odkazů internetových. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Práce má jasnou obsahovou strukturu, v předložené diplomové práci však absentuje výrazněji názor diplomanta na zpracovávanou problematiku.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběhu ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva