

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Iveta Ludvíková
<i>Název práce</i>	Obhajoba a právo na spravedlivý proces
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

1. **Aktuálnost práce**

Spravedlivý proces, jehož součástí je i právo na obhajobu, je nejčastějším tématem diskuse jak odborné tak i veřejné, při posuzování základních principů řízení. Řada dovozovaných postupů z principu spravedlivého procesu je usměrňována judikáty nebo i nálezy Ústavního soudu a mnohé z nich i po naznačené úpravě vzbuzují pochybnosti. Zvolené téma je proto vysoce aktuální, je předmětem aktuálních vědeckých studií a odborných článků.

2. **Vymezení cíle práce**

Cíl práce studentka stručně charakterizuje v úvodu, když konstatuje, že cílem její diplomové práce je nastínit problematiku práva na spravedlivý proces a práva na obhajobu.

3. **Metodika dosažení stanoveného cíle**

Metody nejsou stanoveny.

4. **Vědecký význam**

Nadstandardnost zpracování, rozsah a hloubka zpracování, argumentační prostředky a celková koncepce práce jsou hodnoty, které povyšují tuto diplomovou práci na komplexní vědecké pojednání. Argumentačně provázané citace a práce s odbornou literaturou mohou být a podle mého názoru i budou základem pro mnohé další práce k tomuto tématu. Teoretické úvahy jsou vhodně doplněny judikaturou z rozhodovací činnosti soudů.

5. **Praktický význam (aplikovatelnost)**

Diplomová práce má ambice stát se základním zdrojem vysoce odborných, teoretických informací k problematice spravedlivého procesu a jeho uplatnění v praxi orgánů činných v trestním řízení.

6. **Odborná terminologie**

V diplomové práci je argumentováno věcně a odborně správně. Je používána přiléhavá odborná terminologie v kontextu s použitím přiléhavého a věcně správného citačního aparátu.

7. **Struktura textu**

Práce je zpracována v rozsahu 89 stran, v šesti kapitolách. Po úvodu, ve kterém je stanoven cíl práce a základní charakteristika problematika spravedlivého procesu, je ve druhé kapitole pregnantně a podrobně analyzována podstata spravedlivého procesu prameny práva počínaje, přes zajímavý historický exkurz počátku a tvorby tohoto práva doplněného o argumentaci Ústavního soudu, až po velmi dobře zpracované nejčastější případy porušení práva na spravedlivý proces. Jde o velmi kvalitní zdroj informací navíc zpracovaný velmi fundovaně, právně a argumentačně čistě. Ve třetí kapitole je neméně kvalitní formou zpracována problematika tzv. neopominutelných důkazů. Čtvrtá a pátá kapitola v teoretické rovině pojednává o jedné z dílčích zásad spravedlivého procesu, o právu na obhajobu. Právo na obhajobu je charakterizováno komplexně coby zásada

zajištění práva na obhajobu jako materiální a formální obhajoba s vymezením jejich zvláštností a uplatněním v trestním řízení. V závěru práce studentka teoretické poznatky shrnula do stručné a velmi výstižné charakteristiky významu spravedlivého procesu v trestním řízení v návaznosti na uplatnění práva na obhajobu.

8. Formální úroveň práce

Práce je zpracována kvalitně i po formální stránce.

9. Práce s literaturou

Zdrojová literatura je velmi široká, je s ní vhodně pracováno a také citačně ošetřeno.

10. Otázky k obhajobě

nepokládám

11. Doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce - výborně

V Praze dne 15.4.2016

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

