



Posudek oponenta na diplomovou práci

Barbora Lukšová: Týrání zvířat z pohledu trestního práva

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavou, a zároveň aktuální interdisciplinární problematikou týrání zvířat. Jde zároveň o téma, které nebývá příliš častým předmětem zájmu jak autorů závěrečných prací, tak odborné literatury vůbec. I z toho důvodu lze výběr tématu a potenciální význam práce hodnotit pozitivně.

Práce byla zkontrolována anti-plagiátorským systémem a nebyla zjištěna významná shoda s jinými dokumenty.

Předložená práce má rozsah 58 stran vlastního textu, který je členěn v intencích schváleného zadání do jedenácti hlavních částí:

Úvod

1. Historie právní úpravy
2. Právní ukotvení zvířete v české úpravě
3. Zákon na ochranu zvířat proti týrání
4. Odpovědnost za přestupky a jiné správní delikty podle zákona na ochranu zvířat
5. Ochrana zvířat prostředky trestního práva
6. Judikatura na úseku ochrany zvířat proti týrání
7. Ochrana zvířat na mezinárodní úrovni
8. Ochrana zvířat ve vybraných zahraničních právních úpravách
9. Návrh nové právní úpravy

Závěr

Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použité literatury a jednu přílohu.

Z formálního hlediska je práce na poměrně dobré úrovni, pokud se týče celkové úpravy, členění textu a jazykové stránky. Diplomantka též řádně odkazuje na použitou literaturu a další prameny. Jen forma odkazů na použitou literaturu by měla být v celé práci jednotná, což se diplomantce zcela nedaří.

Z obsahového hlediska se jedná o velice komplexní zpracování tématu týrání zvířat, a to nejen čistě z pohledu trestněprávního, ale i z pohledu správního práva a ve světle určité komparace s vybranými zahraničními právními úpravami. Diplomantka přitom čerpá z dostatečného rozsahu odborné literatury a dalších zdrojů, včetně internetových. Také poměrně solidně pracuje s dostupnou judikaturou, což zvyšuje kvalitu a čtivost práce. Z přístupu ke zpracování zadaného

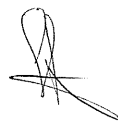
tématu je patrné zaujetí diplomantky pro tuto problematiku, díky čemuž se často snaží nezůstat jen na povrchu, ale dostat se hlouběji k některým problémům platné právní úpravy, a to nejen té trestněprávní. V závěru snad jen mohla více konkretizovat, v čem by se měla současná právní úprava zlepšit, zejména pokud jde o trestněprávní úpravu týrání zvířat a zanedbání péče o zvíře z nedbalosti, byť v návrzích de lege ferenda určité náměty zaznívají.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím předloženou práci pozitivně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Otázky pro účely ústní obhajoby:

1. V jakých směrech by dle Vašeho názoru mělo dojít k úpravě současných ustanovení § 302 a 303 TrZ?
2. Uvedte nějaký konkrétní příklad hrubé nedbalosti v souvislosti s možným naplněním skutkového podstaty dle § 303.

Návrh klasifikace: *velmi dobře, příp. výborně*



JUDr. Simona Stočesová, LL. M., Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva