

POSUDEK

vedoucího diplomové práce

na diplomovou práci studentky Petry Mráčkové na téma: *„Rekognice v trestním řízení“*

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila téma sice klasické, avšak stále velmi aktuální a praktické, neboť tento důkazní prostředek má často klíčový význam pro správné rozhodnutí soudu o vině obžalovaného. Práci - při které použila jak kompilační, tak i komparační metodu - rozdělila na úvodní kapitolu, dalších šest kapitol, závěr, cizojazyčné (anglické) resumé a seznam použité literatury. K diplomové práci připojila též několik příloh o dokumentaci tohoto procesního úkonu.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje důvody výběru tohoto tématu, systematické členění práce a její cíl, který pojala nejen z hlediska trestně procesního (právního), nýbrž i z hlediska kriminalistického.

V první kapitole autorka uvádí obecně teoretická východiska problematiky rekognice. Zabývá se jejím pojmem, psychologickými aspekty a historickým vývojem tohoto institutu na našem území, stručně též současnou právní úpravou a dále i vztahem rekognice k jiným kriminalistickým metodám. Ke zpracování této kapitoly nemám zásadní výhrady.

Ty nemám ani k následující kapitole, nazvané Druhy rekognice. Vcelku kvalitně je zpracována i třetí kapitola obsahující některé zvláštnosti rekognice, v níž mi však chybí podrobnější poukaz na účast některých dalších významných osob při rekognici, jako jsou státní zástupce a zejména pak obhájce. Účast těchto osob, jejich práva a povinnosti, by měla autorka blíže vysvětlit při obhajobě diplomové práce.

Proti zpracování čtvrté kapitoly nazvané Subjekty a objekty rekognice nemám relevantní výhrady. Pokud jde o pátou kapitolu nazvanou Obecné zásady provedení rekognice, autorka v ní mohla věnovat větší prostor rekognici jako neodkladnému úkonu. Rovněž tuto otázku bude třeba blíže rozebrat při obhajobě, včetně situace, kdy je prováděna rekognice podle fotografií v době, kdy podezřelý je na útěku, avšak poškozený je OČTŘ k dispozici (jaký je zpravidla další postup v případě, že podezřelý je dopaden).

Šestá kapitola je věnována vlastnímu provedení rekognice, do níž je zakomponováno i srovnání české právní úpravy se současnou právní úpravou slovenskou.

V závěrečné kapitole i na jiných místech se autorka přiměřeně kriticky vyjadřuje k současné české právní úpravě a uvádí náměty na její zpřesnění.

Velkým kladem diplomové práce je skutečnost, že autorka pracuje s bohatou odbornou literaturou i judikaturou obecných soudů a Ústavního soudu. Diplomová práce je napsána v odpovídajícím rozsahu a na výborné gramatické i stylistické úrovni. Bude-li kvalitně obhájena (zejména výkladem výše zmíněných menších vad), bude možno ji hodnotit i prvním klasifikačním stupněm.

V Plzni dne 4. května 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Jindřich F a s t n e r
vedoucí diplomové práce

