



Posudek oponenta na diplomovou práci

Kateřina Peřicová: Dohoda o vině a trestu

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou dohody o vině trestu, tedy tématem v našem právní prostředí relativně novým a dosud nepříliš probádaným. I z tohoto důvodu lze výběr tématu akcentovat pozitivně.

Práce byla zkontrolována anti-plagiátorským systémem a nebyla zjištěna významná shoda s jinými díly.

Předložená diplomová práce má rozsah 63 stran vlastního textu, který je v souladu se schváleným zadáním členěn do šesti hlavních částí:

Úvod

1. Historický exkurz
2. Právní úprava dohody o vině a trestu de lege lata
3. Právní úprava dohody o vině a trestu v zahraničí
4. Právní úprava dohody o vině a trestu de lege ferenda

Závěr

Práce dále obsahuje anglické resumé, závěrečný seznam použité literatury a dalších zdrojů a přílohy.

Práce je z formálního hlediska na velice dobré úrovni. Text má přehlednou grafickou úpravu, jazykový projev diplomantky je kultivovaný bez výraznějších nedostatků. Diplomantka také dobře pracuje s poznámkovým aparátem a řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje, které také uvádí v závěrečném seznamu literatury. Drobnou výhradu lze mít k číslování stránek u příloh, které by mělo být odlišné od vlastního textu.

Pokud jde o obsahovou stránku práce, i z tohoto pohledu lze práci hodnotit kladně. Diplomantka dané téma rozebírá především juristicky s využitím komparace s jinými právními úpravami. Přitom využívá solidního rozsahu odborné literatury a dalších pramenů. Snaží se přitom pracovat s odlišnými stanovisky různých autorů ve vztahu k zavedení dohody o vině a trestu a její praktické aplikace. V tomto ohledu je třeba konstatovat, že jde o institut jistě kontroverzní, alespoň v našem právním systému. Na základě pečlivého rozboru platné právní úpravy i srovnání se zahraničními úpravami dospívá pak i k vlastním závěrům a námětům de lege ferenda, i když samozřejmě lze o některých z těchto návrhů diskutovat (např. o možnosti

právního nároku na dohodu o vině a trestu a možnosti uzavírat dohodu o vině a trestu s mladistvými obviněnými), což je nicméně zcela v pořádku. Koneckonců k některým návrhům de lege ferenda je možné se vrátit při ústní obhajobě.

Celkově práci hodnotím velice pozitivně, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka pro účely ústní obhajoby:

1. Podrobněji vysvětlete své návrh de lege ferenda týkající se zakotvení právního nároku na sjednání dohody o vině a trestu a připuštění uzavírání takových dohod s mladistvými obviněnými.
2. Charakterizujte postavení poškozeného při sjednávání dohody o vině a trestu a jejím schvalování.

Návrh klasifikace: *výborně*



JUDr. Simona Stočesová, LL. M., Ph.D.