

V Plzni dne 12.4.2016

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Bc. Jana Poláka

„Odposlechy a záznamy hovorů“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k odposlechům a záznamům hovorů.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce rozšiřuje jednotlivé množství kapitol oproti zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty, které jsou předmětem úpravy zejména v trestním řádu. Autor v závěru diplomové práce poukazuje na to, že se nezabýval v práci úpravou a použitím tzv. prostorových odposlechů, když tyto vyvolávají celou řadu nejasností a protichůdných názorů a nemají zcela jasnou právní úpravu.

Vlastní text diplomové práce čítá 69 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu literatury a cizojazyčného resumé čítá 79 stran.

V úvodu práce diplomant mj. uvádí, že si klade za cíl komplexní rozbor zákonné úpravy odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle trestního řádu a dále také s tím souvisejícím institutem zjišťování údajů o telekomunikačním provozu. Autor také poukazuje na to, že se zabývá i právní úpravou, která umožňuje nasazení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle jiných zákonů. Autor správně v úvodu konstatuje, že neexistuje v současné době žádná monografie, která by se zabývala zpracovávanou problematikou a jediná monografie, se kterou pracoval, je ze Slovenské republiky.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu, který je v jednotlivých kapitolách oproti vypracovaným zásadám pro vypracování rozšiřován. Diplomová práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 7 částí kromě úvodu a závěru (1. historie odposlechnů, 2. úprava odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle českého právního řádu, 3. zjištění údajů o telekomunikačním provozu, 4. vztah mezi ustanoveními § 88 a § 88a a sledováním osob a věcí podle § 158d trestního řádu, 5. kontrola použití zjišťovaných úkonů, 6. odposlechy povolené na základě jiného zákona než trestního řádu, 7. úprava odposlechnů a záznamů hovorů podle slovenské právní úpravy). Nepochybně jádrem celé diplomové práce je 2. část zpracovaná na str. 11-41, která popisuje platnou právní úpravu. V předchozí části se autor zabývá stručně historickým vývojem platné právní úpravy, když správně poukazuje mj. na to, že do roku 1989 nebyla problematika řešena v trestním řádu a mezníkem byl právě rok 1989, kdy se právní úprava stala součástí trestního řádu. Za mezník je přitom z pohledu autora považován rok 2008, kdy byla přijata novela, která zásadním způsobem změnila právní úpravu. Na část 2. diplomové práce navazují další části 3. až 6., které se vztahují velmi úzce ke zpracovávané problematice a v části 7. se zabývá autor právní úpravou ve Slovenské republice, kterou srovnává s úpravou v České republice a konstatuje, při srovnání obsahu zákonné úpravy, že v některých směrech je úprava shodná s úpravou v České republice, ale v některých směrech je i odlišná. Při srovnání těchto zákonných úprav dovozuje diplomant, že slovenská úprava dovoluje silnější zásah do práva na soukromí a konstatuje, že úprava v České republice je propracovanější.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Podle názoru konzultanta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

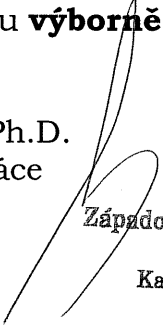
Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a diplomant také nepominul pracovat s velmi rozsáhlou judikaturou včetně klíčových rozhodnutí Ústavního soudu, které se vztahují ke zpracovávané problematice. K některým rozhodnutím zaujímá diplomant i své výhrady. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant vyjádřit v návaznosti na zpracovávanou problematiku k případným návrhům de lege refenda, a to i s přihlédnutím k tomu, že se předpokládá podle jeho názoru i zvyšování intenzity využívání odposlechnů a záznamů hovorů a v důsledku toho i předpokládá změnu zákonné úpravy.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva