



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

Bc. Jana Poláka

na téma

Odposlechy a záznamy hovorů

Předložená kvalifikační práce se zabývá rozbořem jistě aktuální a ve společnosti také velmi diskutované problematiky odposlechů a záznamů hovorů.

Diplomová práce obsahuje celkově 69 stran vlastní textové části, cizojazyčné resumé, seznam použitých pramenů; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven příslušnou vyhláškou děkana FPR o bakalářských a diplomových pracích.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna relevantní míra podobnosti s jinými dokumenty.

Obsah práce není zcela v souladu se schválenými zásadami pro vypracování; autor kvalifikační práci člení do osmi základních kapitol, a to včetně úvodu a závěru. Z ryze formálních hledisek musím konstatovat, že dílo je přehledně členěno, je zřejmé, že si autor zvážil rozměry zpracované problematiky, význam a podíl jednotlivých částí. Z tohoto pohledu mohu hodnotit předložený text jako vyvážený. Obsah posuzovaného díla také svědčí o velmi dobré schopnosti autora pracovat s odbornou, a to převážně tuzemskou literaturou, judikaturou a jinými prameny. S ohledem na zaměření kapitoly sedmé (s. 58 a násl.) jsem však očekával, že autor tuto kapitolu zpracuje za pomoci většího počtu originálních zahraničních pramenů. Také volbu zahraniční právní úpravy nepovažuji za zcela přínosnou. Použitý jazyk považuji za kultivovaný, oceňuji též úroveň větné skladby.

Z hlediska obsahového musím konstatovat, že předložená kvalifikační práce neobsahuje žádné zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti, v tomto ohledu nemohu v podstatě autorovi ničeho vytknout. Určité výhrady vznáším k volbě zahraniční právní úpravy.

V souhrnu mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za rozsáhlejší teoretickou studii, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku, a to i z pohledu aktuální aplikační praxe. Oceňuji též vlastní úvahy autora (s. 68).

Závěrem lze shrnout, že předložená kvalifikační práce splňuje všechny požadavky, které jsou na diplomovou práci kladeny, a to jak po stránce formální, tak obsahové. V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor projeví výbornou orientaci v předmětné problematice a krátce se vyjádří a blíže odůvodní své vlastní názory *de lege ferenda*.

V závislosti na průběhu obhajoby diplomové práce navrhuji, aby práce byla hodnocena stupněm *v ý b o r n ě* nebo *v e l m i d o b ř e*.

V Plzni dne 05.05.2016

JUDr. Petr Škvain
oponent diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva