

P O S U D E K

Diplomová práce – Fakulta právnická Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Jana Příbylova

Název práce: Vývoj právní úpravy vybraných důkazních prostředků z hlediska trestního práva

Titul, jméno, příjmení, pracoviště vedoucího práce: plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M., katedra trestního práva fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též urč. způsobem i kriminalistické a právní znalosti. Studentka podle zadání musela zvládnout i právní aspekty tématu, které nejsou prozatím dostatečně v literatuře obsaženy (v takovémto pojetí komplexně, zaměření na důkazní prostředky). Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Velice iniciativně přistoupila k vybranému tématu s využitím dostupných materiálů obecné i speciální povahy (např. historické literatury). Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce. I když mohla v rámci úvodu více se rozepsat o samotném popisu a systematice práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zapracovat do práce, což naplnila. Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí.

Studentka vytvořila dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se vývoj kriminalistiky, a studentka rozebrala některé metodiky kriminalistiky, jako důkazní prostředky – písmoznalectví, trasologii, daktyloskopii, mechanoskopii a dále popsala samotné dokazování.

Jako velké pozitivum vidím ve vytvořené příloze práce.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Studentka precizně popsala cíl a metody práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný seznam použité literatury.

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické. Studentka mohla více skloubit závěry jednotlivých metod kriminalistiky a trestněprávních aspektů. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů.

Studentka vytvořila kvalitní práci, která plně splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám

zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu překročila studentka požadavky kladené na diplomovou práci, což ovšem není negativem práce. Studentka spíše využila metody opisné, ovšem i vlastní vyvozené analýzy a závěry.

Navrhované otázky:

Popsat zvolenou systematiku a popis příslušných metodiky kriminalistiky?

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je výborná až velmi dobrá, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 21. dubna 2016



plk. doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

vedoucí práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva