



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Moje území

Práci předložil(a) student(ka): Anežka Turková

Studijní obor: Učitelství odborných uměleckých předmětů pro SS

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

Úkolem diplomantky Anežky Turkové bylo vytvořit cyklus pěti kreseb na téma Moje území. Tento úkol byl splněn.

2. Obsahové zpracování

Má-li být upřímný hned v úvodu, tak musím konstatovat, že s praktickou diplomovou prací v takto předloženém rozsahu a na tak nízké úrovni výtvarné kvality jsem se ještě za celou dobu svého působení na katedře výtvarné kultury nesetkal. Diplomantka nám předkládá soubor dvou kreseb většího formátu a tří kreseb malého formátu. Tématem je rodina a vznikající pouto mezi matkou a narozenou dcerou. Dobrá je to jistě stěžejní okamžik v životě člověka, kdy je přítomen příchodu svého potomka na svět. Uchopit však toto téma jen a pouze jako diletantský přepis špatně vykomponované fotografie z rodinného alba mi připadá jako absolutně špatné chápání významu závěrečné práce absolventa studijního oboru Učitelství odborných uměleckých předmětů pro SS.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autorka se hrdě hlásí k absolvování seminářů kresby u ak. malířů Kotyzi, Nováka a Kornatovského, ale troufám si říci, že kreslit se nenaučila ani od jednoho. Jsem přesvědčen. Že tak hluboká neznalost anatomie a tak hrubé chyby při kresbě lidského těla nelze tolerovat. Zjevné deformace mužské postavy v kresbě Rodina a otřesná úroveň kresby nazvané Ruce neodpovídají ani požadavkům na udělení zápočtu v úvodním semináři.

4. Formální náležitosti

Nesmlouvavě kritický musím být i textové části DP. V kapitole „Technika“, jež měla stručně nastínit okolnosti historického vývoje kresby jsou zmíněny všehovšudy jen dva příklady – skalní kresby v Altamiře a Leonardův karton Svatá Anna Samotřetí. Text, který je vlastní interpretací vzniklých kreseb, jen popisuje, co divák sám vidí. Další nepopiratelnou chybou je skutečnost, že autorka umísťuje obrazový materiál jak do textu, tak opět ten samý do obrazové přílohy správně umístěné na konci odborného textu.

5. Stručný komentář hodnotitele

Je třeba zdůraznit, že výčet mých připomínek není rozhodně úplný, nicméně chyby na které jsem upozornil, jsou natolik závažné, že nemohu vyjádřit souhlas s možnou obhajobou DP paní Anežky Turkové. Proto navrhuji známku

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

7. Navrhovaná známka

Nedostatečně

17 -08- 2012

Datum:

Podpis:

