

## POSUDEK

### **oponenta diplomové práce Mgr. Barbory Vlasákové zpracované na téma odvolání v trestním řízení**

Diplomová práce je zpracována na aktuální problematiku – odvolání v trestním řízení v rozsahu 100 stran (včetně úvodu a závěru). Je rozdělena do osmi částí (k této systematice nemám připomínek).

V úvodu (část první) vymezila autorka cíl práce, kterým je stručná charakteristika odvolání. Pozornost bude věnována též základním zásadám trestního řízení ve vztahu k odvolání a principu apelace a kasace.

V druhé části práce věnuje autorka pozornost historickému vývoji institutu odvolání (přesnější by zřejmě bylo „stručnému“ historickému vývoji).

Vymezení základních pojmů se autorka věnuje v části třetí. Vedle specifických zásad opravného řízení charakterizuje i základní zásady tohoto řízení.

V části čtvrté je rozpracován (byť ve stručnosti) systém opravných prostředků.

Za těžiště práce lze považovat část pátou – aktuální právní úprava odvolání v trestním řízení v České republice. Zde autorka rozpracovává systém a průběh odvolacího řízení. Vcelku solidně rozpracovává (mimo jiné) nejen právní úpravu odvolání v České republice, ale rovněž i řízení o odvolání, řízení u odvolacího soudu a jeho rozhodnutí a řízení u soudu prvního stupně po zrušení rozsudku. Právní úpravě odvolání v trestním řízení v SRN věnuje autorka pozornost v části šesté. V této souvislosti dochází k závěru, že naše právní úprava odvolání poskytuje mnohem vyšší standard garancí práva na spravedlivý proces, neboť lze přezkoumat všechny rozsudky soudů prvního stupně z hlediska právních a skutkových vad. V řízení německém je možno odvoláním napadnout pouze

rozsudky okresních soudů. Další rozdíly spatřuje v nestejně míře uplatnění principu apelace a kasace.

Zajímavá je rovněž část sedmá, ve které se autorka zabývá vybranými spornými otázkami institutu odvolání v trestním řízení a uvádí návrhy na jejich řešení.

Lze souhlasit s návrhem autorky, že koncepce nového trestního řádu správně vychází z cíle posílit kontradiktornost trestního procesu a požadavku na maximální aktivitu stran v oblasti dokazování. Autorka se rovněž zabývá otázkou prodloužení lhůty pro podání odvolání. Proti tomu zřejmě nelze nic namítat. Argument že by to mohlo vést k prodloužení trestního řízení je zřejmě nedůvodný. Rekodifikační komise by, mimo jiné, měla hledat cesty ke zrychlení trestního řízení. Návrhu k tomu je v posledních letech celá řada.

Autorka dochází k závěru, že česká právní úprava odvolání v trestním řízení zcela jistě v porovnání s právní úpravou odvolání v SRN důstojně ob stojí.

Mám za to, že návrhy a stanoviska autorky, které v diplomové práci uvádí, by neprodlužovaly trestní řízení, které však by si zasloužilo celou řadu důvodných úprav, včetně přípravného řízení, které svou zákonnou úpravou řízení nedůvodně prodlužuje a vede k nedůvodnému opakování důkazů.

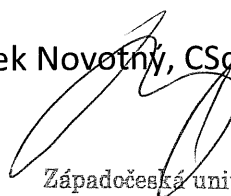
Autorka při zpracování předmětné diplomové práce využila dostatečného množství vhodné odborné literatury, včetně judikatury.

Diplomová práce je zdařilá a prokazuje bezesporu velmi dobré znalosti studentky předmětné problematiky a práci s podkladovými materiály. Problematiku odvolání vhodně aplikuje na praktických příkladech. K formální stránce práce diplomové práce nemám připomínek.

Úroveň diplomové práce je možno klasifikovat známkou 1 až 2.

Praha 5. 5. 2016

Doc. JUDr. František Novotný, CSc.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva