

Západočeská universita v Plzni
Fakulta právnická

Protokol o hodnocení diplomové práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a): Tereza Beránková

Název práce: Dozor nad samostatnou působností obcí se zaměřením na vydávání obecně závazných vyhlášek obcí

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce:

Práce odpovídá požadavkům a může být předložena k obhajobě. Cíl práce je splněn.

2. Obsahové zpracování

Předložená práce představuje tematické zaměření, které bývá častým předmětem bakalářských a diplomových prací a na první pohled zdá se být tedy do značné míry tématem vyčerpaným. Předložená diplomová práce nás přesvědčuje o tom, že i takto frekventované téma jest možno zpracovat komplexně, se zaujetím pro zkoumanou problematiku, argumentačně osvěživě a čtenářsky přitažlivě. Autorka úspěšně vymezila základní pojmosloví i fundamentální teoretické problémy jak z hlediska vymezení kompetencí veřejné správy, územní samosprávy, tak i z hlediska legislativně technického. Podařilo se jí popsat a analyzovat problematiku v zásadě vyčerpávající formou, včetně zakotvení problematiky do historických souvislostí. Oceňuji autorčinu snahu postihnout proměny stanovisek ministerstva vnitra stran dovoleného nedovoleného rozsahu samostatné působnosti stejně tak její snahu reagovat na konkrétní obecně závazné vyhlášky a analyzovat je i stanoviska ministerstva vnitra a Ústavního soudu. Rovněž pozornost zaslouží i analýza testovacích pomůcek používaných při hodnocení obecní normotvorby ministerstvem vnitra.

3. Formální úprava.

Po formální stránce nelze diplomantce zásadně nic vytknout, předložená práce je velmi přehledně strukturována, sepsána čtenářsky velmi přátelskou formou, diplomantka prokazuje, že je schopna pracovat s pramenným materiálem i odbornou teoretickou literaturou na vědecké úrovni, přičemž vychází z reprezentativního souboru teoretických textů i příslušné judikatury. Práci doporučuji k obhajobě.

4. Stručný komentář hodnotitele

Kromě již výše uvedených postřehů a poznámek nezbyvá než konstatovat, že práce je zpracována jak z hlediska struktury a formálních požadavků, tak z hlediska obsahového na úrovni hodné minimálně práce diplomové, poznámkový aparát hodnotím jako nadstandartní, hodný práce vědecké, autorka dokladuje, že je schopna samostatně využívat získaných teoretických i praktických znalostí získaných v průběhu studia.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

- 1) Jak autorka hodnotí současnou organizační strukturu dozoru nad obecní normotvorbou
- 2) Jak vidí autorka další vývoj obecní normotvorby a celkově jak hodnotí vývoj reálné efektivity obecně závazných vyhlášek
- 3) Obecně závazné vyhlášky obcí a hazard

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a dle výsledku ústní obhajoby předběžně navrhuji hodnocení výborně.

