

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Tereza Beránková

Název práce: Dozor nad samostatnou působností obcí se zaměřením na vydávání obecně závazných vyhlášek obcí

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Dozoru nad samostatnou působností obcí se zaměřením na vydávání obecně závazných vyhlášek obcí. Autorka si v úvodních pasážích práce nevytyčuje žádné konkrétní cíle. Nicméně lze přisvědčit skutečnosti, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává velmi důkladně, odborně a se ctí, a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Úvod diplomové práce je věnován nejprve vymezení základních pojmů týkajících se oblasti veřejné správy a dozoru. Další část práce je zaměřena na vydávání a působnost obecně závazných vyhlášek. Poté již se autorka věnuje samému sledovanému tématu se záměrem seznámit s fungováním dozoru nad právními předpisy obcí, popsat jeho jednotlivé fáze a to zejména činnost Ministerstva vnitra ČR a následné řízení před Ústavním soudem ČR. V rámci řízení před Ústavním soudem ČR se práce věnuje zejména způsobu, jakým Ústavní soud ČR hodnotí zákonnost obecně závazných vyhlášek tzv. test čtyř kroků a s přihlédnutím k nejvýznamnějším nálezům týkajících se předmětného tématu.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po práci tohoto typu žádáno. Ke zpracování diplomové práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborných zdrojů a dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

V souladu se zvyklostmi jsou literatura i další zdroje uvedeny v závěru práce v abecedně uspořádaném pořadí. Pokud autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala i s právními předpisy, jakože oponent je přesvědčen, že rozhodně pracovala, pak bylo by na místě seznam právních předpisů uvést též v závěru práce.

V seznamu použitých zdrojů není taktéž uveden seznam judikatury, což by mohlo být sice této práci dílem ke škodě, nicméně s ohledem na jinak vynikající charakter práce lze shora zmíněné výtky považovat za dílčí, okrajové a nepodstatné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje nesporně zajímavému a pro autorku přínosnému tématu Dozoru nad samostatnou působností obcí se zaměřením na vydávání obecně závazných vyhlášek obcí.

Práce je napsána dobře, srozumitelně, přičemž jejím zpracováním autorka prokázala svoji schopnost pracovat s odbornými podklady a jejich odbornou terminologií následně využít při vytvoření vlastní práce.

Zejména oceňuji autorčinu snahu obohatit práci o historický exkurz na zvolené téma. Taktéž oceňuji snahu autorky propojit teoretickou část diplomové práce s praktickými poznatky a zkušenostmi.

Zcela závěrem a na okraj lze podotknout, že je ku škodě práce, že autorka se nevěnovala taktéž komparaci daného tématu se zahraničím.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1) V územně členěných statutárních městech jsou Obecně závazné vyhlášky vydávány orgány s celoměstskou působností. Autorka nechť v rámci obhajoby zváží, jakým způsobem mohou být v obecně závazné vyhlášce zohledněna specifika jednotlivých městských obvodů či městských částí.

2) V obecně závazné vyhlášce statutárního města Plzně č. 8/2001 Statut města Plzně je popsán proces vydávání Právních předpisů města. Je s porušením tohoto procesu též spjata sankce možné neplatnosti OZV? Kdo by eventuálně o ní rozhodoval?

3) Je porušení oznamovací povinnosti vůči MV ČR po přijetí obecně závazné vyhlášky spjato s protizákonností takovéto obecně závazné vyhlášky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum: 6.5. 2016

Podpis:

